

Evaluering af Årets Reumert

Evaluering 2018

Indledning	3
Baggrund og rammesætning	4
Proces	4
Metode og datagrundlag	5
Kortlægning	6
Bikubenfondens strategi	7
Fokuspunkter	7
Kvantitative resultater	8
Rating af strategiske fokuspunkter:	
Scenekunstmiljøet	9
Delkonklusion	14
Rating af strategiske fokuspunkter:	
Publikum vs scenekunstmiljøet	15
Delkonklusion	20
Værdiassociation: Scenekunstmiljøet	
og publikum	21
Delkonklusion	25
Kvalitative resultater	26
Introduktion	27
Prisen og dens betydning	
for modtagerne	28
Potentialer	33
Juryens og den rolle	34
Potentialer	39
Prisoverrækkelsen og showet	40
Potentialer	45
Samtalesalon	46
Kendskabsanalyse	47
Konklusioner	53
Opsummering af delkonklusioner	54
Scorediagram	56
(Konklusioner sammenholdt	
Bikubenfondens strategiske	
fokuspunkter)	
Hovedkonklusion	59
Appendix	60
Bruttoliste over interviewpersoner	62

Indledning	3
Kvantitative resultater	8
Kvalitative resultater	26
Kendskabsanalyse	47
Konklusioner	53
Appendix	60
Bruttoliste	62

01

Indledning

Baggrund og rammesætning

Golden Days Sekretariat har foretaget en evaluering af Årets Reumert for Bikubenfonden. Formålet med evalueringen er at afdække, om Årets Reumert er den rigtige måde for Bikubenfonden at udvikle scenekunsten på i henhold til dens nye strategi. Der ønskes en analyse af, om Årets Reumert, som den kommer til udtryk i dag, flugter med Bikubenfondens overordnede strategiske mål. De grundspørgsmål, som Bikubenfonden ønsker belyst, er:

- Hvad betyder Reumertjuryen og dens arbejde for formidlingen af scenekunsten i Danmark?
- Hvem er Årets Reumert vigtig for, og hvad får kunstnere, institutioner, branchen og borgere ud af den?
- Tjener showet og prisuddelingen af Årets Reumert scenekunstens sag?
- Hvordan adskiller Årets Reumert sig i et omverdensperspektiv fra øvrige priser og har den international betydning?

Som del af evalueringen er der også blevet foretaget en overordnet kendskabsanalyse. Resultaterne af denne analyse samt af de gennemførte kvalitative og kvantitative interviews er blevet sammenfattet til denne endelige rapport.

Proces

Evalueringen af Årets Reumert er foretaget i tre faser, hvor hver fase har bygget videre på den foregående. Opgavedesignet kan beskrives således:

FASE 1: Kortlægning

Indsamling af baggrundsviden om Bikubenfondens nye strategi og om Årets Reumert og dens historik. Bearbejdning og analyse af materialet. Derudover udvikling af spørge- og interviewguides samt identifikation af interessenter og nøglefigurer til gennemførelse af evalueringen.

Output:

- Kortlægning af aktører i scenekunstmiljøet
- Bruttoliste med interviewpersoner
- Kvantitativ og kvalitativ interviewguide

FASE 2: Analyse

Gennemførelse af 41 kvalitative interviews med repræsentanter fra scenekunstmiljøet. Interviewene indeholdt også en kvantitativ del. 30 kvantitative publikumsundersøgelser. Som supplement blev der foretaget en ekstern kendskabsanalyse ved analysebureauet YouGov. Som afslutning på fase 2 blev der arrangeret en samtale salon på tværs af scenekunstmiljøets grupper, hvor evalueringens foreløbige resultater blev diskuteret.

Output:

- Kendskabsanalyse
- Kvantitative publikumsundersøgelser
- Kvalitative interviews
- Samtalesalon

FASE 3: Konklusioner

Analyse og kondensering af findings baseret på fase 1 og 2. Sammenfatning af hovedkonklusionerne. Analyse af resultater holdt op imod Bikubenfondens nye strategi.

Output:

- Evalueringsrapport
- Executive summary

Metode og datagrundlag

Til evalueringen af Årets Reumert er der blevet benyttet både kvalitative og kvantitative metoder. Med afsæt i et omfattende baggrundsmateriale om Årets Reumert suppleret med bred research er der udviklet både kvantitative og kvalitative interviewguides, der med afsæt i evalueringens fire fokusområder og med forståelse for Bikubens nye strategi, har dannet afsæt for gennemførelsen af analysens interviews. I begge typer af interviews er der blevet benyttet en spørgeteknik, hvor der fra flere forskellige vinkler spørges ind til de samme temaer for at krydstjekke svarene og sikre validitet. Der er sikret en spredning i alder, køn, fagprofession og geografisk demografi. Interviewpersoner samt gæster til samtalesalonen har deltaget i undersøgelsen anonymt. Dette for at sikre åbne og ærlige svar.

41 Kvalitative interviews

- 25 kunstnere: Inkluderer instruktører, dramatikere, skuespillere, scenografer, m.fl. Individuerne repræsenterer personer, der har modtaget en Årets Reumert, der har været nomineret, og som ikke har været nomineret. En særskilt gruppe er individer som har modtaget en Reumert og efterfølgende har gjort karriere i udlandet. Dette for at undersøge prisens internationale betydning
- 6 fra den fagprofessionelle presse samt øvrige meningsdannere
- 10 repræsentanter fra institutioner og andre brancheaktører
- De kvalitative interviews varede ca. en time. Tre fjerdedele af interviewene er afviklet ansigt-til-ansigt, de resterende er foretaget over videochat, telefon og mail. Interviewene er blevet optaget og de væsentlige hovedkonklusioner skrevet ud umiddelbart efter interviewets afslutning
- Interviewene indeholdt også en kvantitativ del

30 kvantitative interviews

- De 30 publikumsundersøgelser er foretaget efter forestillinger på Aarhus Teater (Hospitalet), på Roskilde Teater (Liva) og på Det Kongelige Teater (Barberen fra Sevilla)

Samtalesalon

- 2 publikummer
- 2 anmeldere
- 3 scenekunstnere
- 1 festivalleder
- 1 teaterdirektør
- 1 teaterproducent, der har skrevet til reumert@goldendays.dk
- Der var ikke sammenfald mellem samtalesalons deltagere og de øvrige interviewpersoner
- Golden Days Sekretariat modererede samtalen, der desuden blev optaget

Kendskabsanalyse

- Omdømmemålingen med i alt 5 spørgsmål blev foretaget af analysefirmaet YouGov
- Datagrundlag bestående af 2000 respondenter med et repræsentativt udsnit af danskere

Det har desuden været muligt for omverdenen at bidrage til evalueringen ved at skrive til reumert@goldendays.dk.

I alt kom der 7 henvendelser til reumert@goldendays.dk

Kortlægning

Scenekunstmiljøets nøgleaktører

Scenekunstnere

- Instruktører
- Skuespillere
- Dramatikere
- Dramaturger
- Scenografer
- Moderne dansere
- Performance-kunstnere
- Musical-performere
- Operasangere
- Komponister
- Balletdansere
- Koreografer
- Kostumedesignere
- Lys- og lyddesignere

Brugere

- Publikum ved teaterforestillinger
- Teaterforeninger
- Kulturfbrugere generelt

Institutioner og brancheaktører

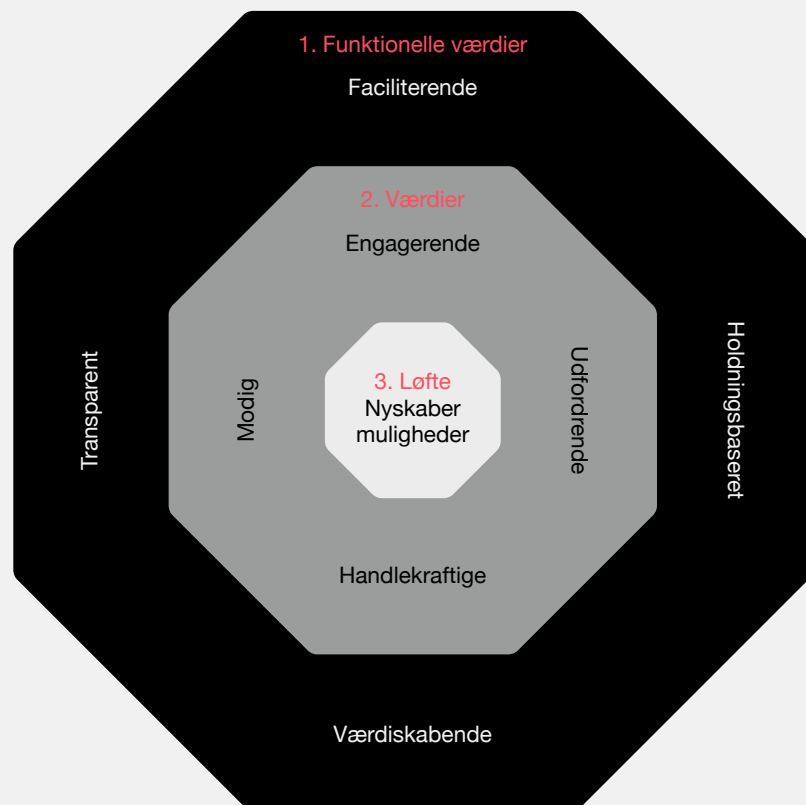
- Teatre i ind- og udland
- Samarbejdspartnere
- Statens Kunstfond
- Uddannelser
- Festivaler
- Interesseorganisationer

Fagprofessionelle presse og øvrige meningsdannere

- Printmedier (landsdækkende dagblade og ugeblade samt regionale aviser)
- Digitale medier (blogs, online-tidskrifter og -nyhedsmedier)
- Øvrige meningsdannere

For at skabe et overblik over scenekunstens miljø er der udarbejdet en kortlægning, der identificerer aktørgrupper og nøgleaktører, som på tværs af scenekunsten og i det kulturelle miljø har relation til Årets Reumert. Formålet har været at identificere de forskellige grupperinger og deres relationer som afsæt for at identificere de rigtige individer til gennemførelse af interviews. Kortlægningen har været med til at sikre, at alle afkroge af scenekunstens miljø har været en del af analysearbejdet. Den har således også dannet afsæt for at identificere individer til bruttolisten over interviewpersoner.

Bikubenfondens strategi



Introduktion

Formålet med evalueringen er at afdække, om Årets Reumert stadig lever op til ambitionen om at stimulere interessen for scenekunst og om Årets Reumert flugter med Bikubenfondens nye strategi og dermed er med til at styrke og udvikle dansk scenekunst.

Som afsæt for at besvare dette præsenteres hovedpointerne i Bikubenfondens nye strategi. Disse tjener efterfølgende som overordnede guidelines gennem hele evalueringen.

Overordnet

Overskriften på Bikubenfondens nye strategi er "Nyskaber muligheder". Inden for det kunstneriske felt kommer dette til udtryk således:

"Bikubenfonden arbejder på baggrund af en stærk overbevisning om kunstens betydning og bistår professionelle kunstnere og kulturinstitutioner med at gå nye veje og realisere deres potentiale."

Fonden ønsker at fokusere på kunstnere og kulturinstitutioner, som er fremadskuende, tør gå i nye retninger - og hjælpe med at identificere og realisere deres fulde potentiale.

Fokus er på innovative tilgange til kunstens betydning, på kunstnere og kulturinstitutioner, på potentiale og udvikling af det fremadrettede, på billedkunst og scenekunst, på kunstnerisk talent, på et professionelt felt, på at være dagsordensættende, på at være transparente og på aktuel kunst.

Opsummering

Nedenfor præsenteres et udpluk af Bikubenfondens strategi:

- Vi udvikler og afprøver nyskabende indsatser – for at skabe mest mulig værdi og kunstnerisk kvalitet.
- Vi sætter og udfordrer dagsordener på det sociale og det kulturelle område – baseret på faglighed, ny

viden og holdning.

- Bikubenfonden arbejder på baggrund af en stærk overbevisning om kunstens betydning og bistår professionelle kunstnere og kulturinstitutioner med at gå nye veje og realisere deres potentiale
- Fokus på den innovative tilgang og kunstens betydning
- Fokus på kunstnere og kulturinstitutioner
- Fokus på potentiale og udvikling af det fremadrettede
- Fokus på billedkunst og scenekunst
- Fokus på kunstnerisk talent
- Fokus på det professionelle felt
- Fokus på aktuel kunst

Fokuspunkter

Evalueringsrapporten tager i det følgende udgangspunkt i en række af Bikubenfondens strategiske fokuspunkter, som vil blive belyst både kvantitativt og kvalitativt. Disse er valgt, fordi vi mener, at de er prægnante for strategien – særligt inden for kulturområdet. De vil være rettesnor for resten af evalueringen.

Bikubenfondens strategi lægger op til, at fonden (og dens produkter/aktiviteter) bl.a. skal være:

- Nyskabende
- Modig
- Dagsordensættende
- Aktuel
- Transparent
- Faglig
- Fokus på kunstnerisk kvalitet
- Fokus på kunstnerisk talent

Denne evaluering undersøger om Årets Reumert kan siges at falde ind under fondens strategi. Her bliver disse værdier og flugtlinjer pejlemærker.

Evalueringen undersøger, i hvor høj grad Årets Reumert kan siges at matche ovenstående strategiske mål. Først kvantitativt. Dernæst kvalitativt.

02

Kvantitative resultater: Scenekunstmiljø & publikum

Scenekunstmiljøet

Rating af strategiske fokuspunkter

Ratingen af de strategiske fokuspunkter er baseret på 41 interviews med repræsentanter fra scenekunstmiljøet. Metodemæssigt er der spurgt bredt ind til Årets Reumert, og ratingen afspejler således Årets Reumert som samlet brand. I den kvalitative del spørges der efterfølgende mere direkte ind til evaluerings delområder: Prisen og dens betydning for modtagere, juryen og dens rolle samt prisoverrækkelsen og showet.

Kunstnerisk talent

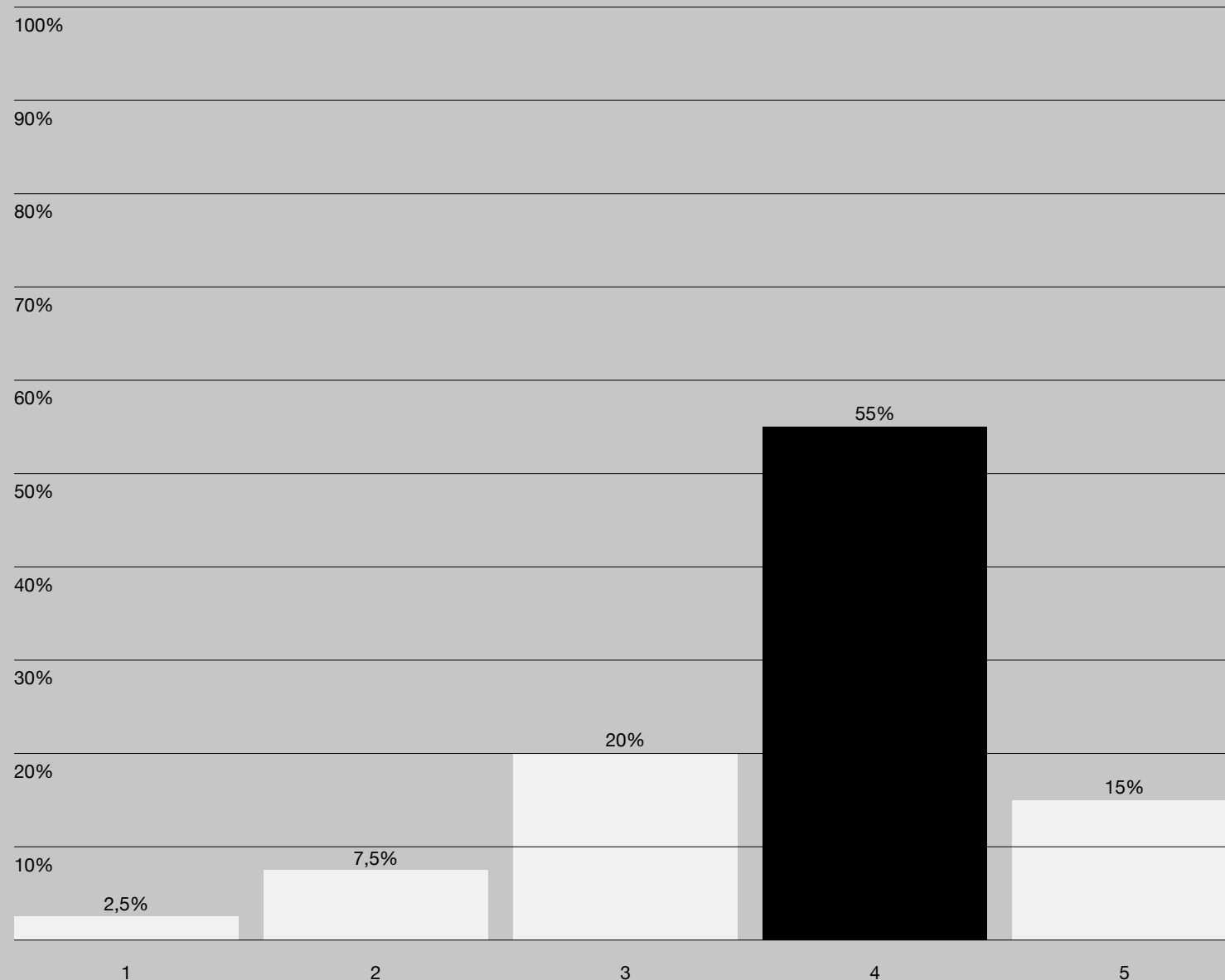
Gennemsnit: 3,7

Konklusion

Årets Reumert associeres afgjort med kunstnerisk talent. 90 % giver en score fra 3 til 5. Hele 70 % giver topscoren 4 eller 5.

Spørgsmål

På en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er mest, hvor meget forbinder du Årets Reumert med kunstnerisk talent?



Kunstnerisk kvalitet

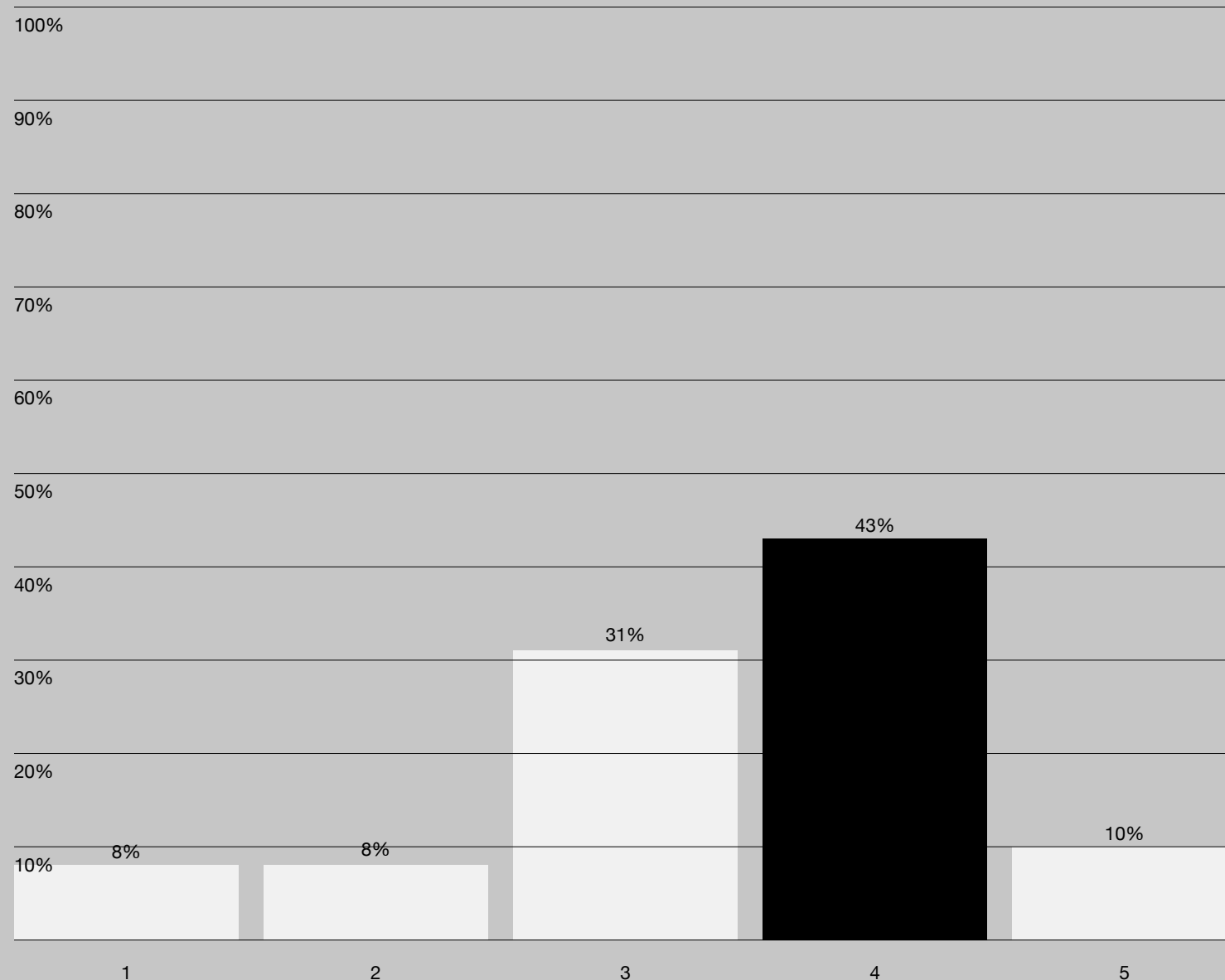
Gennemsnit: 3,4

Konklusion

Årets Reumert associeres over en bred kam med kunstnerisk kvalitet. 84 % giver en score fra 3 til 5. Der er dog flest, som giver scoren 3 og 4.

Spørgsmål

På en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er mest, hvor meget forbinder du Årets Reumert med kunstnerisk kvalitet?



Dagsordensættende

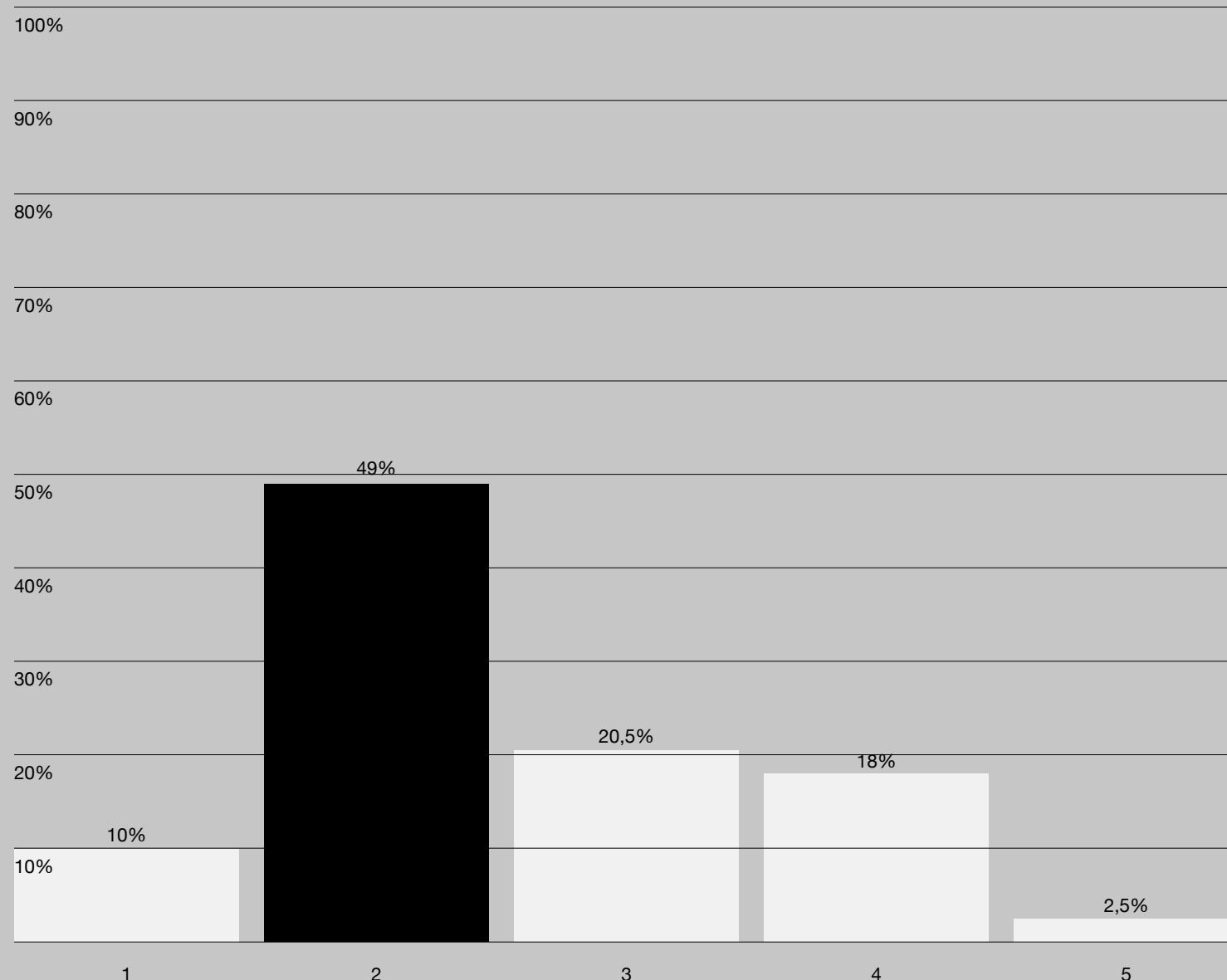
Gennemsnit: 2,5

Konklusion

Årets Reumert bliver overvejende ikke opfattet som dagsordensættende på det kulturelle område. Næsten 60 % af de spurgte giver den laveste score 1 eller 2. Bemærk dog at omkring 20% er uenig i dette og har givet scoren 4 eller 5.

Spørgsmål

På en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er mest, i hvor høj grad er Årets Reumert dagsordensættende på det kulturelle område?



Nyskabende

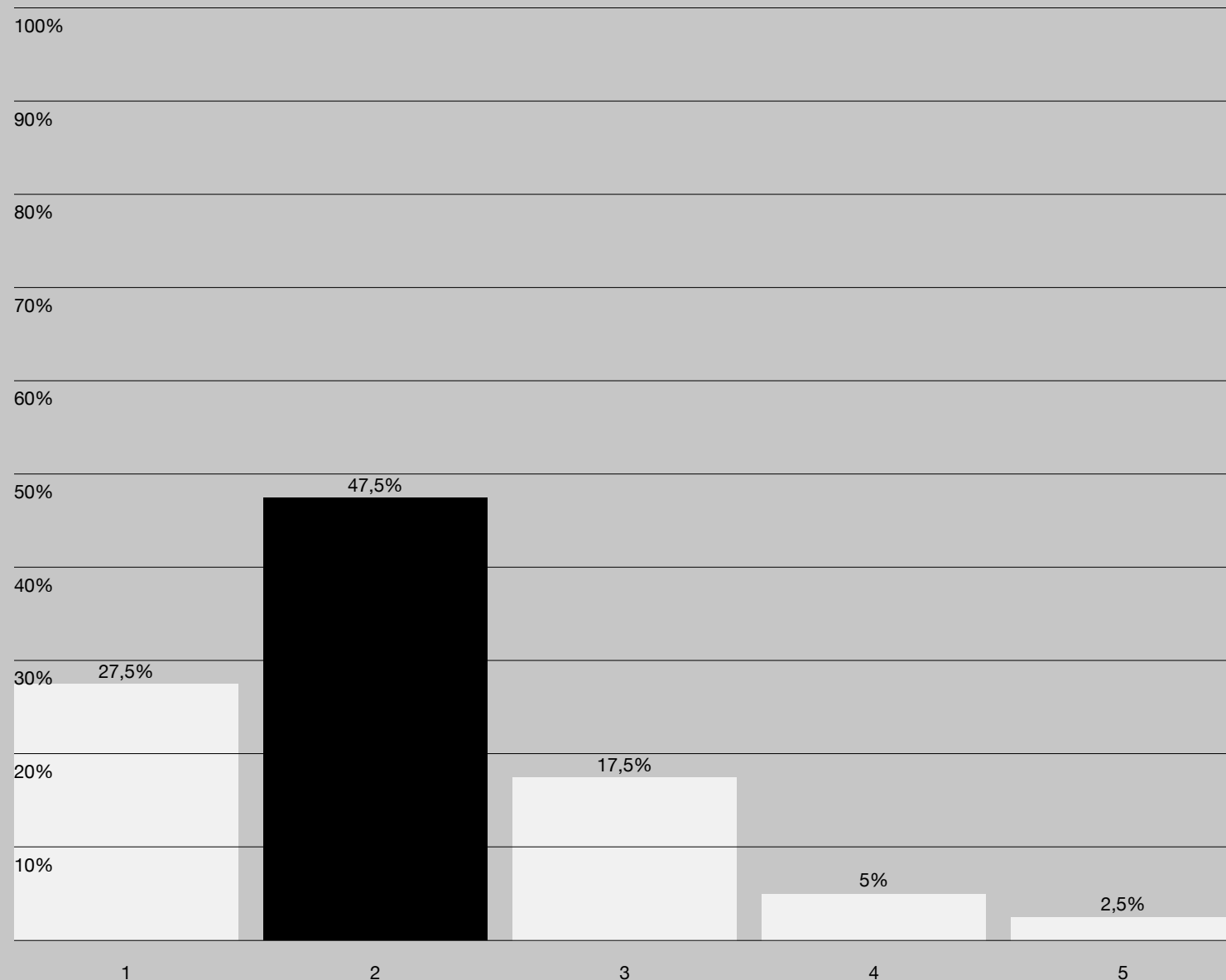
Gennemsnit: 2

Konklusion

Årets Reumert bliver ikke opfattet som medvirkende til at nyskabe scenekunsten. Kun ca. 8% giver en score fra 4 til 5. 75% giver den laveste score fra 1 til 2.

Spørgsmål

På en skala fra 1-5 hvor 1 er mindst og 5 er mest, i hvor høj grad er Årets Reumert med til at nyskabe scenekunsten?



Delkonklusion

Scenekunstmiljøet forbinder Årets Reumert med kunstnerisk talent og kunstnerisk kvalitet. Scenekunstmiljøet forbinder hverken Årets Reumert med at være dagsordensættende eller nyskabende. Dette er kritisk, eftersom "Nyskaber muligheder" er kerneløftet i Bikubenfondens strategi.

Rating af strategiske fokuspunkter

Scenekunstmiljø vs. publikum

Sammenligner man ratings fra scenekunstmiljøet med datagrundlaget fra publikum, tegner et andet billede sig. Generelt svarer publikum mere positivt end scenekunstmiljøet på de samme spørgsmål. Resultatet af de kvantitative resultater er baseret på i alt 30 stikprøveinterviews med publikum og er på den måde ikke helt statistisk repræsentative. Dog kan undersøgelsen ses som en indikator på forskellen mellem scenekunstmiljøet og publikums syn på Årets Reumert.

Miljø vs. publikum

Gennemsnit

● Publikum 3,9%

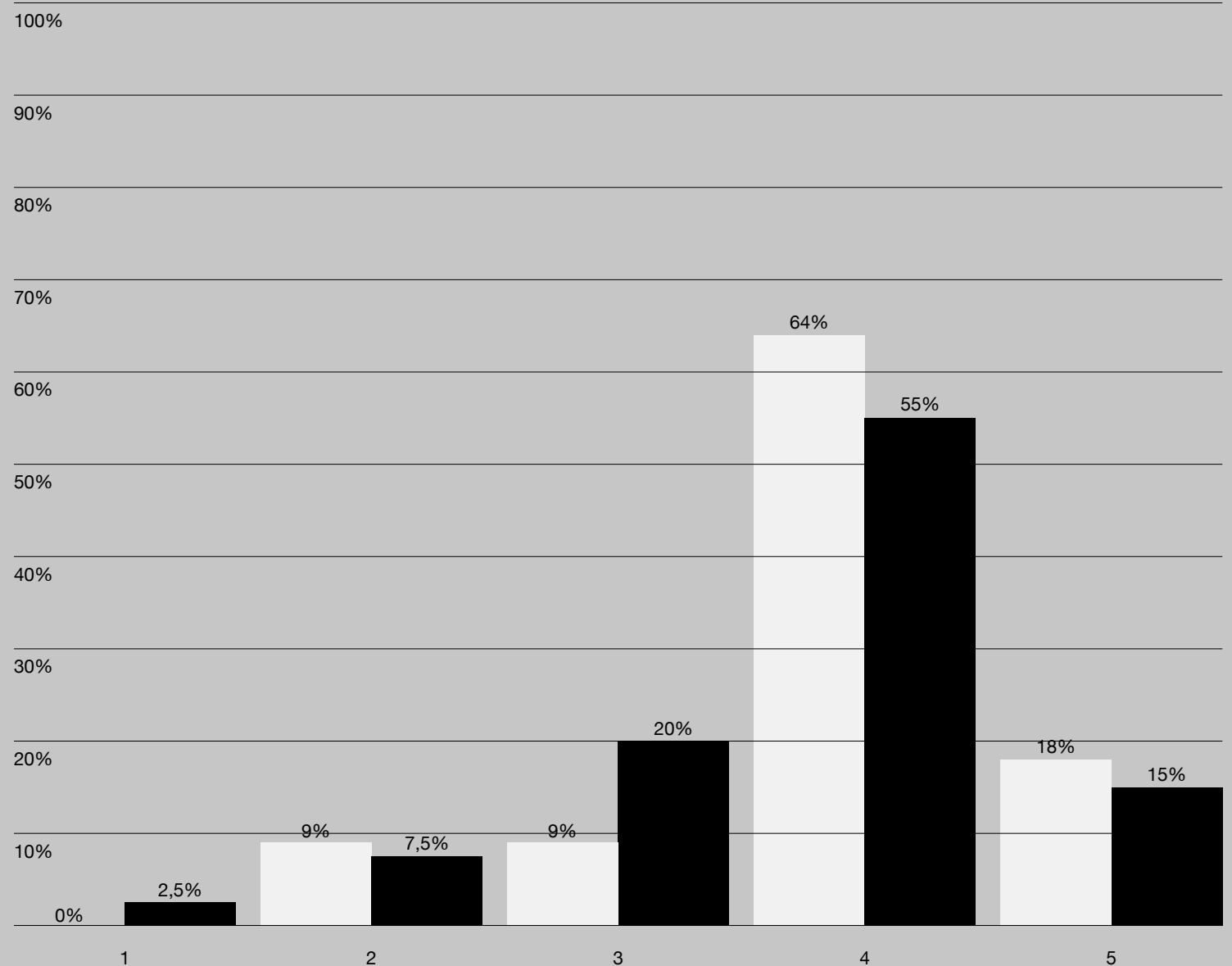
● Scenekunstmiljø 3,7%

Konklusion

Publikum forbinder definitivt Årets Reumert med kunstnerisk talent. Hele 82% giver topscoren fra 4-5. Kun 9% giver en score under 3. 0% har svaret 1. Billedet stemmer nogenlunde overens med scenekunstmiljøets opfattelse.

Spørgsmål

På en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er mest, hvor meget forbinder du Årets Reumert med kunstnerisk talent?



Miljø vs. publikum

Gennemsnit

● Publikum 3,4%

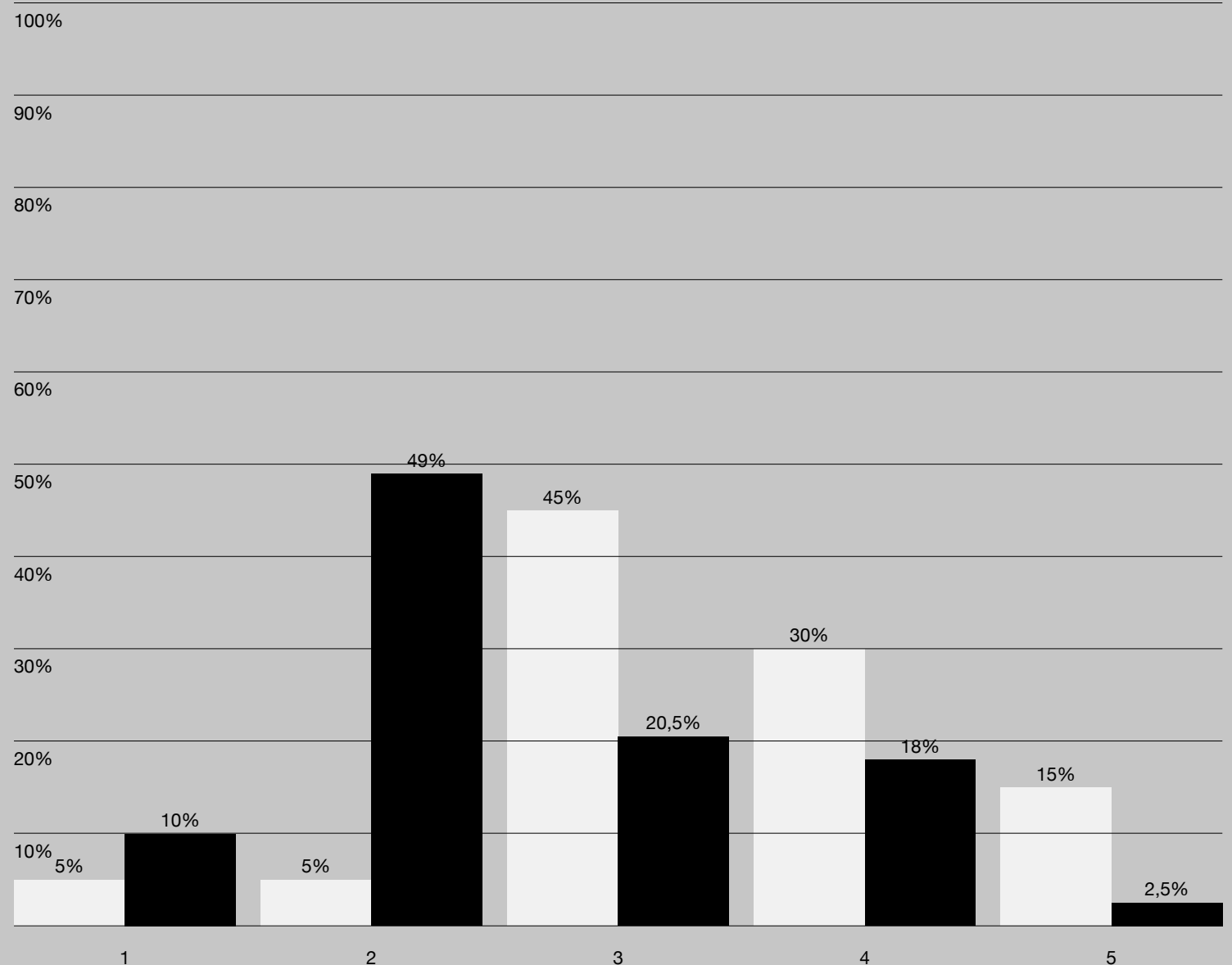
● Scenekunstmiljø 2,5%

Konklusion

I modsætning til scenekunstmiljøet så mener publikum, at Årets Reumert er relativ dagsordensættende. Hele 90% giver scoren fra 3-5. Kun 10% giver en score mellem 1 og 2.

Spørgsmål

På en skala fra 1-5 hvor 1 er mindst og 5 er mest, i hvor høj grad er Årets Reumert dagsordensættende på det kulturelle område?



Miljø vs. publikum

Gennemsnit

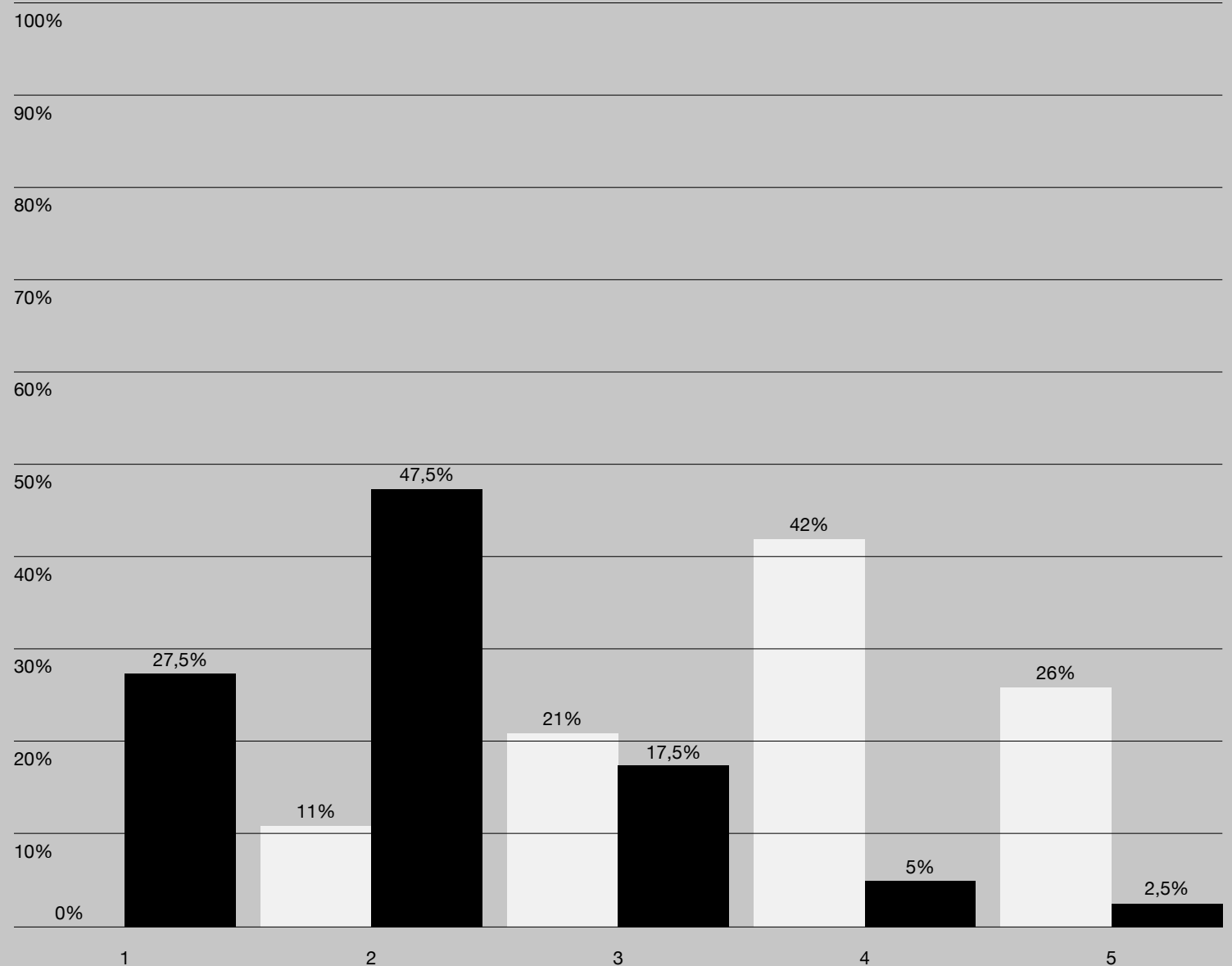
- Publikum 3,9%
- Scenekunstmiljø 2%

Konklusion

I modsætning til scenekunstmiljøet mener publikum, at Årets Reumert i højere grad er med til at udvikle og nyskabe scenekunsten. 68% giver top-scoren fra 4-5. Kun 11% giver en score mellem 1 og 2.

Spørgsmål

På en skala fra 1-5 hvor 1 er mindst og 5 er mest, i hvor høj grad er Årets Reumert med til at nyskabe scenekunsten?



Miljø vs. publikum

Gennemsnit

● Publikum 3,8%

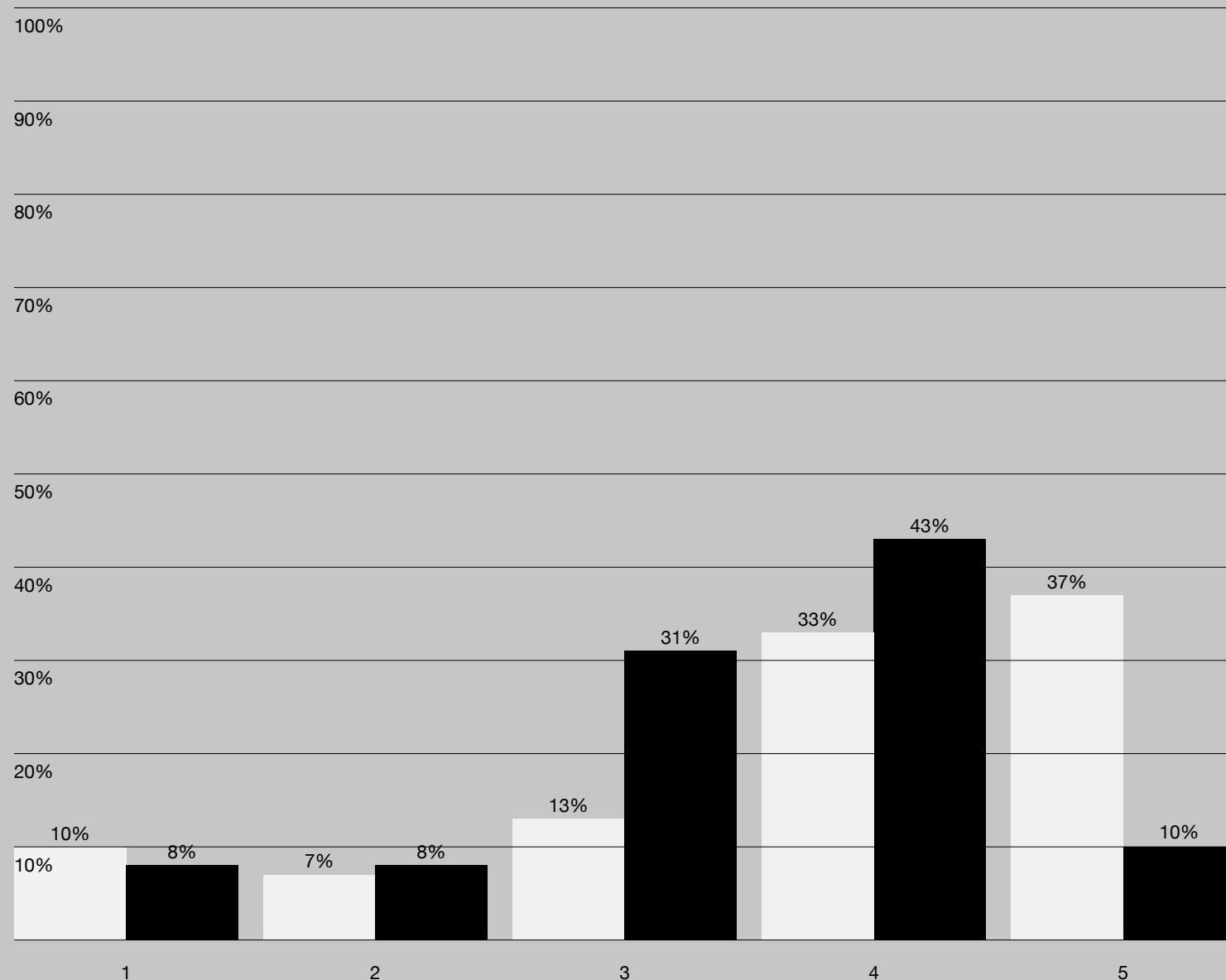
● Scenekunstmiljø 3,4%

Konklusion

Der er overvejende enighed mellem scenekunstmiljøet og publikum i, at Årets Reumert er forbundet med kunstnerisk kvalitet. 70% af publikum giver scoren 4-5, hvilket er noget højere end scenekunstmiljøet.

Spørgsmål

På en skala fra 1-5 hvor 1 er mindst og 5 er mest, i hvor høj grad forbinder du Årets Reumert med kunstnerisk kvalitet?



Delkonklusion

Publikum associerer på linje med scenekunstmiljøet Årets Reumert med kunstnerisk kvalitet og talent. Publikum forbinder også Årets Reumert med nyskabelse af scenekunsten og med at være dagsordensættende.

Dermed ligger publikums opfattelse af Årets Reumert i forlængelse af centrale værdier i Biku-benfondens strategi.

Værdiassociation

Scenekunstmiljøet og publikum

Samtlige interviewede blev bedt om at rangordne værdiord, som de forbinder mest med Årets Reumert. Alle 15 ord var udvalgt på baggrund af en analyse af Bikubenfondens strategi. Igen blev det bekræftet, at scenekunstmiljøet er mere kritisk over for Årets Reumert end publikum. For at krydschecke resultatet blev scenekunstmiljøet også bedt om at rangordne værdier, som de associerer mindst med Årets Reumert.

Scenekunstmiljøet

*Hvilke ord forbinder du
mest med Årets Reumert?*

Konklusion

Årets Reumert bliver overordnet forbundet med kvalitet. Men også med at være bagudskuende og indforstået. På sidstepladserne gemmer værdier sig som udfordrende, innovativ og nyskabende. Værdier, som er kerneværdier i Bikubenfondens nye strategi. Det er dog værd at bemærke, at ”aktuel” og ”talentudvikling” ligger på en hhv. 4 og 5. plads, hvilket flugter med fondens strategiske målsætninger.

Kvalitet 20,5%
Indforstået 14,5%
Bagudskuende 10%
Aktuel 10%
Talentudvikling 9%
Konservativ 8%
Lukket 5%
Ekskluderende 4%
Nytænkende 4%
Gammeldags 4%
Transparens 3%
Modig 3%
Udfordrende 2%
Innovativ 2%
Nyskabende 1%

Scenekunstmiljøet

*Hvilke ord forbinder du
mindst med Årets Reumert?*

Konklusion

Spørges omvendt ses det samme resultat. Årets Reumert bliver mindst forbundet med at være modig, udfordrende og nyskabende. Værdien ”transparens”, som også er central i Bikubenfondens strategi, er heller ikke noget, som mange i miljøet forbinder med Årets Reumert.

Modig 15,5%
Udfordrende 15%
Nyskabende 12%
Nytænkende 9%
Transparens 11%
Innovativ 7%
Lukket 4%
Gammeldags 9%
Ekskluderende 2,5%
Talentudvikling 3,5%
Bagudskuende 3,5%
Aktuel 3,5%
Konservativ 2,5%
Indforstået 1%
Kvalitet 1%

Scenekunstmiljø vs. publikum

Hvilke ord forbinder du mest med Årets Reumert?

Scenekunstmiljøet

Kvalitet 20,5%
 Indforstået 14,5%
 Bagudskuende 10%
 Aktuel 10%
 Talentudvikling 9%
 Konservativ 8%
 Lukket 5%
 Ekskluderende 4%
 Nytænkende 4%
 Gammeldags 4%
 Transparens 3%
 Modig 3%
 Udfordrende 2%
 Innovativ 2%
 Nyskabende 1%

Publikum

Kvalitet 24%
 Talentudvikling 17%
 Nytænkende 7%
 Nyskabende 7%
 Innovativ 7%
 Aktuel 7%
 Modig 6%
 Indforstået 6%
 Konservativ 6%
 Udfordrende 5%
 Gammeldags 4%
 Lukket 2%
 Bagudskuende 0%
 Ekskluderende 0%
 Transparens 0%

Delkonklusion

Igen ses det tydeligt, at publikum er mere positivt stemt end scenekunstmiljøet. Både scenekunstmiljøet og publikum forbinder Årets Reumert med kvalitet og talentudvikling. Men i modsætning til scenekunstmiljøet forbinder publikum også Årets Reumert med at være nytænkende og nyskabende. Hvor miljøet ser Årets Reumert som bagudskuende, så er det ikke noget, som publikum fæster sig ved. Til gængæld synes de slet ikke, Årets Reumert er kendetegnet ved transparens, som kommer på en sidsteplads.

03

Kvalitative resultater

Introduktion

I de kvalitative analyser er der gennemført 41 interviews. Fokus har været på Prisen og dens betydning for modtagere, Juryen og dens rolle og selve prisuddelingen og showet. Det er også sådan, at materialet i det følgende er organiseret.

Hvert afsnit begynder med en kort opridsning af styrker og svagheder, som situationen ser ud i dag. Dette bliver efterfulgt af uddybende konklusioner, som knytter sig til fokusområdet. Efter hvert afsnit vil der også være en opsamling af mulige potentialer for Bikubenfonden at gå videre med i udviklingsarbejdet med Årets Reumert.

Disse er ikke prioriterede eller vægtede.

Nogle af de fremkomne pointer kan forekomme modstridende, men skal ses som udtryk for divergerende positioner i scenekunstmiljøet.

Som i forrige afsnit bliver Bikubenfondens strategiske fokuspunkter også brugt til at sortere de forskellige interviews og data efter. Efter hvert afsnit vil der være delkonklusioner, som følger op på dette.

Prisen og dens betydning for modtagerne

Interviewpersonerne er blevet spurgt, hvilken betydning det har at modtage en Årets Reumert; økonomisk, karrieremæssigt og personligt. Her listes de vigtigste pointer:

Styrker

”Det betyder meget for kvalitetsstemplingen. Det giver personlig anerkendelse, og det skaber muligheder” – (Ikke-nomineret kunstner)

”Den åbner virkelig døre op. Det har jeg kunnet mærke. Det er blevet nemmere at søge penge” – (Reumert-vinder)

”Det har en kæmpe betydning at få en talentpris, når man er ung og upcoming” – (Ikke-nomineret kunstner)

”Talentpriserne er mere interessante for medierne at skrive om og er med til at styrke Årets Reumerts faglighed, da vi ofte ikke har hørt om dem, som får prisen” – (Fagprofessionelle presse)

- Årets Reumert er en faglig blåstempling af det kunstneriske arbejde for både kunstnere og for teatrene
- Prisen fremhæves som den fornemmeste pris inden for teaterverden (foran Bodil og Robert for skuespillerne)
- Priserne er særdeles motiverende og opleves som en stor anerkendelse og hæder
- Talentpriserne bliver fremhævet som særlig vigtige, da de bliver uddelt på et tidspunkt i ens karriere, hvor man kan have brug for anerkendelse. Det er også dem, som er mest interessante for medierne at skrive om
- Pengene som følger med har stor betydning for de personer, som vinder (ikke så meget for teatrene)
- En Reumert styrker mulighederne for markedsføring særligt for teatrene og for de unge kunstnere - og kan nogle gange (ikke altid) veksles til opmærksomhed og nye muligheder

Svagheder

”De aner ikke, hvad en Reumert er i udlandet. Det er ikke på grund af den, at jeg har været så meget i udlandet” – (Reumert-vinder)

”Er jeg nu røget ind i Reumert-kartellet af pænhed? Kan jeg nu ikke længere være en undersøgende og eksperimenterende kunstner?” – (Reumert-vinder)

”Det er drøn ærgerligt at Årets Dramatiker inkluderer hele dramatikerens portefølje. Det burde være for ét værk” – (Ikke-nomineret kunstner)

”Der er et krydsfelt i undergrunden som der ikke er en kategori for – fx er Årets Scenograf aldrig en videokunstner” – (Reumert-nomineret)

- Prisen har umiddelbart ikke stor betydning for modtagernes internationale karriere (i hvert fald ikke uden for Norden)
- Årets Reumerts overordnede image er meget politisk korrekt og konservativt
- Det er uklart, hvorfor nogle kategorier er med og hvorfor andre er udeladte

Uddybning af styrker og svagheder

Uddybning af styrker og svagheder

En Reumert er en hæder og en anerkendelse – det gælder også for det at være nomineret. Generelt er der bred enighed om, at det at vinde en Årets Reumert er en stor anerkendelse af en kunstners eller et teaters professionelle virke. Blandt de nominerede scenekunstnere mener flere, at det motiverer dem til at blive ved med at blive bedre. Talentpriserne fremhæves af alle som særligt vigtige, da de fokuserer på vækstlaget.

Hædersprisen ses som den mest konservative pris, men også som en prestigefyldt pris, som man gerne vil vinde. Flere fremhæver, at det er vigtigt, at Årets Reumert forbliver en faglig pris og ikke bliver en publikumspris. Dog ikke alle.

”Min nominering var en bekræftelse af, at jeg gør det rigtige. Og nu har jeg fået lyst til at gøre det endnu bedre, fordi jeg gerne vil vinde en Reumert en dag”
– (Reumert-nomineret)

”Publikum har tit dårlig smag. Det er vigtigt, at prisen er baseret på faglighed og er elitær forstået på den mest positive måde” – (Fagprofessionel presse)

Markedsføringsværdi

Flertallet af den fagprofessionelle presse fremhæver, at Årets Reumert har betydning for prismodtagerne, da den giver gode muligheder for markedsføring. Samtidig kan en pris ændre et mindre teaters selvforståelse og give dem selvtillid.

Flertydighed omkring hvorvidt en Årets Reumert er karrierefremmende

Selvom enkelte prismodtagere fremhæver, at Årets Reumert har haft en vis betydning for deres videre karriere, mener størstedelen af prismodtagerne, at prisen ikke direkte fremmer deres karrieremuligheder. Der er dog en tendens til, at personer, som har fået en talentpris føler, at det har været positivt for deres karriere. På tværs af alle de adspurgte grupper er der bred enighed om, at Årets Reumert ingen stor betydning har for vindernes muligheder for at gøre international karriere. Undtagelsen til dette er et citat fra en international aktør, men datagrundlaget er for lille til at konkludere noget definitivt ud fra dette.

”Det ændrede ikke noget for mig karrieremæssigt. Det handler om helt andre ting” – (Reumert-vinder)

”Hyrer jeg en ny instruktør ind, og vedkommende har en Reumert, så er det lige før, at jeg ikke behøver at se andet” – (Ikke-nomineret)

”Jag tänker att det är ett fantastiskt pris att få. Hög kvalitet och innovation premieras. Mycket värdefullt för scenkonsten. För mig i Sverige är det känt som ett viktigt pris som tyder på kvalitet.” – (Brancheaktør)

Flertydighed om pengenes betydning for prisen

De fleste brancheaktører og scenekunstnere påpeger, at det har en stor betydning for prismodtagerne, at der følger penge med prisen. Der er tale om folk, som har små midler og ofte er projektlønnede, og en økonomiske præmie giver mulighed for arbejdsro. For teatrene og de mest etablerede kunstnere betyder pengene dog mindre. Samtidig er der imidlertid en generel åbenhed for at omfordele pengene til der, hvor de gør den største forskel.

”Pengene har en stor betydning. Nu har jeg næsten to måneders løn. Det giver luft” – (Reumert-vinder)

”Årets Reumert interesserer sig for en gruppe af ikke særligt bemidlede mennesker og gør dermed en afgørende forskel” – (Fagprofessionelle presse)

”Jeg synes, man skal droppe pengene. Du får heller ikke penge med en Bodil. Jeg ville hellere bruge pengene på et ordentligt show.” – (Brancheaktør)

”Drop pengene til Hædersprisen. Det skal være en hæder i sig selv. En flidspræmie. Brug pengene til at drysse ned over de andre priser” – (Fagprofessionel presse)

”Talerne og de unge skal have penge. Det kan styrke dem. Æresprisen skal også være stor og solid. Men jeg synes godt, at man kan tage de andre priser væk. Selvom vi godt kunne bruge pengene” – (Festivalleder)

Delkonklusion

Set i lyset af Bikubenfondens strategi

Flugter med strategien

Årets Reumert anerkendes for at hylde kunstnerisk kvalitet og talent. For teatrene kan en Reumertpris og nominering give synlighed og selvtillid. For unge kunstnere kan særligt talentpriserne åbne døre og skabe nye potentialer og muligheder.

Flugter ikke med strategien

Årets Reumerts overordnede image er meget politisk korrekt og konservativt.

Potentialer

Her listes en række potentialer, som interviewpersonerne har fremhævet. De kan tjene som inspiration i den videre proces om udviklingen af Årets Reumert. De er ikke prioriterede eller vægtede. Dette ville række ud over evalueringens mandat.

- Fordel hædersprisens 200.000 kr på talentpriserne, og lad hædersprisen alene være æren
- Brug penge på nye initiativer som workshops, festivaler, turneer til Årets Forestilling og studierejser
- Bevar pengene ved talent- og hædersprisen og brug evt. pengene fra de andre priser til at løfte kvaliteten af Årets Reumert-showet
- Overvej at indføre en teaterpublikumspris med inspiration fra De Gyldne Laurbær
- Anerkend team-indsatsen og hylt scenekunsten som kollektiv kunstart
- Anerkend de forestillinger, der satser og vinder nyt terræn
- Styrk "Årets"-priserne (Eks. Årets skuespiller/skuespillerinde og forestilling) men gør det i kombination med styrkelse af Talentpriserne
- Fjern kønsopdeling på priserne
- Giv Årets Danser til mere modne dansere og lad det ikke blot være en talentpris
- Udbred talentpriserne så de i højere grad repræsenterer alle faggrupper

Juryen og dens rolle

Interviewpersonerne er blevet spurgt til deres kendskab til juryen og dens arbejde. Her listes de vigtigste pointer:

Styrker

”Autoriteten sidder i fagligheden, og det kommer til udtryk i juryen” – (Brancheaktør)

”Juryens præmieringer rammer bredt, både gennemæssigt og geografisk” – (Reumert-vinder)

”Kategorierne er fine. Særligt nu med Årets Performance” – (Reumert-vinder)

”De ved, hvad der sker på provinsscenerne og på børneteatrene. De giver nogle gang priser til folk fra Vordingborg, man aldrig har hørt om. Det er fedt” – (Brancheaktør)

”Det er forbundet med prestige at sidde i juryen, fordi det er så vigtig en pris” – (Brancheaktør)

- Juryen har et fagligt højt niveau, hvilket sikrer prisens kvalitet og betydning
- Juryen dækker hele landet geografisk
- Kategorierne afspejler overordnet det aktuelle scenekunstmiljø
- Det er prestigefyldt at sidde i juryen

Svagheder

*”Juryen har ikke blik og forståelse for det ny-skabende – det der falder uden for kasserne”
– (Reumert-nomineret)*

*”Det er ikke klart, hvordan juryen sammensættes, det kan godt kommunikeres mere og bedre”
– (Brancheaktør)*

”Jeg har altid en konkurrence med mig selv, om jeg kan gætte, hvem der vinder. Den er meget politisk korrekt - vi går hele bordet rundt. Det tager noget af brodden, når det er så forudsigeligt” – (Fagprofessionelle presse)

*”I branchen ved vi godt, om vi har lavet en anmelderdarling. Jeg har en klar fornemmelse af, hvornår mine Reumert-chancer er størst, fordi jeg har en fornemmelse af juryens smag”
– (Ikke-nomineret kunstner)*

- Proceduren for juryens sammensætning og rotationsprincip er ugenomsigtig
- Der mangler jurymedlemmer med viden om dans, sang og det mere eksperimenterende felt
- Juryens udvælgelsesprocedure er ikke transparent
- Der mangler jurymedlemmer med en praktisk forståelse af scenekunst
- Juryens præmieringer er forudsigelige. Dem som har fået gode anmeldelser får for ofte også en Årets Reumert

Uddybning af styrker og svagheder

Juryen er faglig og kompetent

På tværs af de adspurgte fremhæves det, at juryen består af fagligt kompetente medlemmer, der alle har et indgående kendskab til den danske scenekunst. Juryens høje faglige niveau sikrer, at Årets Reumert er et kvalitetsstempel. Enkelte kunstnere fremhæver, at det er en særlig ære at få en pris af juryen, da den betragtes som uvildig og neutral. Der tegnes et klart billede af, at det er prestigefyldt at sidde i juryen.

Juryen er for homogen

Der er bred enighed om, at juryen er for homogen i sin sammensætning. Den homogene sammensætning afspejler sig derudover i, at flere af juryens medlemmer i årets løb selv anmelder teaterforestillinger i landsdækkende dagblade, og at præmieringerne på den baggrund opleves som forudsigelige. Det er ofte dem, som har fået de gode anmeldelser, som får Reumert-priserne. Den mere klassiske tilgang til scenekunsten afspejles endvidere i, at juryen i højere grad præmierer det traditionelle fremfor den eksperimenterende scenekunst.

”En større udvikling i juryen kunne være godt. Det skal institutionaliseres, hvordan den sammensættes” – (Reumert-nomineret kunstner)

Juryen mangler kendskab til scenekunstens tekniske og håndværksmæssige områder

Blandt scenekunstnere og brancheaktører er der desuden udbredt efterspørgsel på jurymedlemmer med en mere praktisk forståelse af faget. Dette i forventningen om, at flere typer af indsatser, som fx lyd- og lysdesign vil kunne blive præmieret, så Årets Reumert er med til at understøtte alle de faglige discipliner, der skaber scenekunsten. Denne model bruges andre steder, fx ved Oscar-priserne, der bruges som en reference.

”Juryen overser mange – det er tydeligt, at det ikke er folk, der selv laver teater, der uddeler priserne. Jeg har ikke specielt meget respekt for deres valg” (Reumert-vinder)

”Juryen overser mange store kræfter, især indenfor noget af det tekniskfaglige. Det er meget tydeligt, at det ikke er folk, der selv laver teater, der bedømmer” (Reumert-vinder)

Flertydighed om geografisk spredning sker på bekostning af kunstnerisk kvalitet

Størstedelen mener, at det er en god ting, at juryen præmierer forestillinger i hele landet. Blandt brancheaktører

og scenekunstnere er der dog flere, der mener, at juryen i sine præmieringer vægter demografisk spredning højere end kunstnerisk kvalitet, og at dette går ud over Årets Reumert som kvalitetsstempel. Det opleves således som et paradoks, at man på den ene side stræber efter højeste faglige kvalitet og samtidig tager hensyn til geografisk placering af forestillingerne.

”Juryen tager en række politiske hensyn fx mht. geografi, hvor det virker som om, at priser gives, fordi der skal være en form for diversitet. Den form for politik kan irritere mig – det er lidt betændt” (Reumert-vinder)

”Det er vigtigt, at juryen dækker bredt og kommer ud i provinsen, og det gør de godt” (Brancheaktør)

Delkonklusioner

Set i lyset af Bikubenfondens strategi

Flugter med strategien

Juryen er faglig og kompetent. Juryen kommer rundt i hele landet, og kategorierne afspejler overordnet det aktuelle scenekunstmiljø.

Flugter ikke med strategien

Uklar sammensætning og rotationsprincip lever ikke op til at være transparent. Juryen mangler blik for det eksperimenterende og nyskabende.

Potentialer

Her listes en række potentialer som interviewpersonerne har fremhævet. De kan tjene som inspiration i den videre proces om udviklingen af Årets Reumert. De er ikke prioriterede eller vægtede.

- Indfør et tydeligt rotationsprincip i juryen
- Gør juryen mere tværfaglig
- Begræns antallet af anmeldere ved landsdækkende dagblade
- Kommuniker tydeligere om juryens arbejdsproces
- Lad juryen udtale sig samlet om scenekunstmiljøet, dets vigtighed og tendenser. Filmfestivalen i Cannes fremhæves som eksempel på, hvordan en jury bruger prisuddelingen til at præsentere et fagligt standpunkt
- Styrk den tekniske og håndværksmæssige forståelse i juryen
- Lad juryen repræsentere det eksperimenterende felt i højere grad
- Inviter yngre medlemmer ind i juryen
- Uddel priser til flere kategorier, fx: Årets Lyd- og lysdesigner, Årets Publikumspris, Årets Koreograf, Årets Komponist, Årets Sminkør, Årets Teatersekretær, Årets Eksperiment/fejltagelse, Årets Revy/kabaret, Årets Innovation/initiativ, Årets Fadeteater, Årets Dukketeater, Årets Videokunstner

Prisoverrækkelsen og showet

Interviewpersonerne er blevet spurgt ind til deres overordnede indtryk af Årets Reumert-showet og prisuddelingen, og om hvem de opfatter som målgruppe for prisuddelingen. Her listes de vigtigste pointer.

Styrker

”Teater er så utrolig flygtigt, forestillingerne bliver jo skrevet i vand – pludselig er de væk. Årets Reumert husker forestillingerne, så alt ikke kun handler om den næste opsætning”
– (Reumert-vinder)

”Prisuddelinger generelt er dét festlige show, der samler hele branchen – ligesom Oscarshowet”
– (Fagprofessionelle presse)

Prisuddelingen er en manifestation af, hvorfor teater og scenekunst er så vigtigt, som det er”
– (Reumert-vinder)

- Showet er den største og mest eksponerede prisoverrækkelse inden for scenekunsten
- Bygger på en god ambition - nemlig at promovere og sætte fokus på den danske scenekunst
- Showet er med til at forstærke æren og anerkendelsen ved det at modtage en Årets Reumert
- Showet og ikke mindst festen giver branchen gode muligheder for at netværke og møde hinanden på tværs
- Showet samler på én aften den scenekunst, der resten af året er spredt rundt over hele landet

Svagheder

”Man føler sig som en statist i en fortælling om en døende kunstart. Det er en nederen følelse”
– (Reumert-nomineret)

”Jeg har været til Reumert-uddeling en enkelt gang. Så behøvede jeg ikke det mere. Det var noget pjat ”– (Brancheaktør)

”Af angst for at være gammeldags har man fraveget det traditionelle format og gjort showet indforstået og internt”
– (Brancheaktør)

” Showet er meget ekskluderende. Jeg synes, der bliver talt ned til teaterelskere”
– (Fagprofessionelle presse)

- Showet er af svingende kvalitet, både kunstnerisk og underholdningsmæssigt
- Showet opfattes som ekskluderende og som en lukket fest
- Målgruppen for showet virker uklar og ufokuseret – er showet til for branchen eller for offentligheden?
- Der mangler uddrag fra de nominerede forestillinger

Uddybning af styrker og svagheder

En prisværdig ambition

På tværs af de tre adspurgte grupper fremhæves det, at showet og prisuddelingen bygger på en prisværdig ambition. Nemlig at hylde scenekunsten. Årets Reumert betragtes som den vigtigste fejring i branchen og bliver nævnt som pendant til den danske filmpris Bodil-prisen og de internationale priser The Tonys og The Oscars. Samtidig fremhæves prisuddelingen som et vigtig mødested for branchen, der ellers er spredt ud over hele landet. På denne ene dag samles man på tværs af forestillinger, genre og geografi og hylder det, alle har til fælles. Showet vurderes som relevant. Hvis Bikubenfonden ikke afholdt det, ville nogle andre hurtigt lukke hullet i markedet med et lignende show.

Flertydighed omkring formen på showet

På tværs af interviewgrupperne fremhæves det, at de seneste års eksperimenter med formen på prisuddelingen har produceret et show af lav kvalitet, og dette opleves som problematisk. Som det er nu, skygger formen for indholdet. Samme målgruppe ville foretrække et mere traditionelt show. På den anden side fremhæver en gruppe det positive ved at turde sprænge rammerne og roser Bikubenfonden for dens risikovillighed. Generelt er der dog enighed om, at showet ikke har fundet en god

form endnu. Flere går endog så langt som at sige, at showets form er med til at latterliggøre scenekunsten i stedet for at hylde den.

”Showet er meget ekskluderende. Jeg synes, der bliver talt ned til teaterelskere i selve showet. Showet peger fingre af det finkulturelle. Jeg er gået ud med en grundfølelse af ‘øv!’” – (Fagprofessionelle presse)

”Årets Reumert tør noget andet og er på vej væk fra det traditionelle. Det i kombination med den høje faglighed i juryen, er en spændende kombination. Men hvor vil de hen? Hvad er strategien?” – (Brancheaktør)

”Man burde definere nogle faste traditioner for showet og samtidig have nogle variabler, man kan lege med” – (ikke-nomineret kunstner)

Målgruppen for showet er uafklaret

Mange oplever at det uklart, hvem der er målgruppen for showet, og at det er af afgørende betydning at afklare, om showet henvender sig til teaterpublikummet og den brede offentlighed, eller om hovedmålgruppen er scenekunstmiljøet.

Flere nævner den svenske Scenkonstbiennalen, Theatertreffen i Berlin, Edinburgh International Festival og Festival D’Avignon som gode inspirationskilder, hvis prisuddelingen vil henvende sig til scenekunstmiljøet. Ellers fremhæves Oscar-showet og mere traditionelle awardshows som eksempler, hvis man ønsker sig at henvende sig til en bredere målgruppe.

Flertydighed omkring TV-transmission af prisuddelingen

For institutioner og brancheaktører er der bred enighed om, at TV-transmission er afgørende, hvis Årets Reumert skal udnytte sit potentiale for at formidle scenekunsten til den brede offentlighed. Den samme gruppe understreger, at de seneste års prisuddelinger ikke har egnet sig til TV, og at de på den baggrund godt forstår, at man er holdt op med at transmittere Årets Reumert. Ligesom med formen på showet og målgrupperne efterspørges en afklaring af, hvad ambitionen er og i hvilken strategisk retning, man ønsker at udvikle prisuddelingen.

”Det ville være godt med tv-transmittering, men det kommer an på, hvad konceptet er. Som den fætter/kusine-fest det er nu, skal det selvfølgelig ikke transmitteres i sin fulde længde” – (Brancheaktør)

”Hvis folk havde fordomme om teater, så blev de i hvert fald bekræftet. Der er hundredetusind flere, der nu siger til deres kone, at de aldrig mere går med i teateret” – (fagprofessionelle presse om de seneste TV-transmitterede prisuddelinger)

”Da showet var på DR, var det fantastisk. Det nåede bredt ud. Det er jo et kæmpe potentiale.” – (Brancheaktør)

Delkonklusion

Set i lyset af Bikubenfondens strategi

Flugter med strategien

Showet har ambition om at vise scenekunstens betydning og om at være risikovillig og udfordre. Showet har fokus på aktuel kunst og kunstnerisk talent. Showet giver nye networkingmuligheder for den enkelte kunstner og institution og skaber dermed potentialer for den enkelte kunstner og institution.

Flugter ikke med strategien

Showet indfrier ikke sine ambitioner om at vise scenekunstens betydning. Showet har ikke høj nok kunstnerisk kvalitet. Showet når ikke bredt nok ud og viser derfor ikke kunstens betydning uden for en lukket kreds.

Potentialer

Her listes en række potentialer som interviewpersonerne har fremhævet. De kan tjene som inspiration i den videre proces om udviklingen af Årets Reumert. De er ikke prioriterede eller vægtede.

- Gå tilbage til et klassisk prisuddelingsformat; det har bredere offentlig appel og skaber rum til at fejre scene-kunsten. Få inspiration fra The Tonys, The Oscars, Bodil-prisen etc.
- Definér målgruppen for showet klart og lad den være scenekunstmiljøet og de særligt dedikerede teatergængere
- Overvej om Årets Reumert skal være en prisuddeling eller i stedet et festivalformat med inspiration fra den svenske Biennale, det tyske Theatertreffen, Edinburgh International Festival og franske Festival D'Avignon
- Åben festen op: Invitér lige dele af scenekunstens grupper fx sangere, dansere
- Lad showet tage sig selv alvorligt og hylde høj kvalitet
- Brug showet til at fortælle om, hvorfor scenekunstens er vigtig
- Vis udpluk fra forestillinger med videooptagelser og PR-materiale
- Afhold prisuddelingen forskellige steder og flyt den fra år til år efter samme model som Kronprinsparrets Priser
- Lad ikke showet være det nyskabende, men lad det i højere grad hylde den nyskabende scenekunst
- Lad showet være en faglig fest for branchen, hvor man fejrer den fælles passion for scenekunsten
- Bring et sammenklippet uddrag af showet på TV
- Invitér flere publikummer til showet som ved Zulu Awards
- Giv talentpriserne en central placering i showet på samme vis som Hædersprisen

Samtalesalon

Der er blevet afholdt en samtale på tværs af scene-kunstmiljøet og publikum.

Salonen bekræftede observationer og delkonklusioner fra det foregående materiale

- Årets Reumert anerkendes for at hylde kunstnerisk kvalitet og talent
- En Årets Reumert er en blåstempling og en stor ære
- For unge kunstnere kan særligt talentpriserne åbne døre og skabe nye potentialer og muligheder
- Prisuddelingen og showet har ikke høj nok kunstnerisk kvalitet
- Flertydighed om pengenes betydning for prisen
- Klar anbefaling om at showet burde gå tilbage til sin oprindelige, traditionelle form og TV-transmitteres.

”Jeg savner, at Reumert kommer tilbage til der, hvor den startede. Det var et sted, hvor man vidste, at det blev en stor aften, at den flexede mellem scener. Man vidste, at det var det ypperste, man fejrede. Man vidste, der var en vært, der tog scenekunsten dybt alvorligt. Jonathan Spang var starten på en lang sliske nedad” - (Teaterdirektør)

”Af angst for at være gammeldags har man fraveget det traditionelle format og gjort showet indforstået og internt. Men hvis bare rammen er i orden, kan alt puttes ind i rammen” – (Teaterdirektør)

”Kan man forene det brede publikum og det faglige? Man vil gerne være en flue på væggen. Så længe der ikke bliver talt ned til en” – (Publikum)

04

Kendskabsanalyse

Kendskabsanalyse

Som led i evalueringen af Årets Reumert er der blevet foretaget en analyse af danskernes kendskab til Årets Reumert. Undersøgelsen blev foretaget af analysebureauet YouGov og byggede på 2000 respondenter.

Hovedkonklusionerne er:

- Årets Reumert bliver nævnt på niveau med litteratur- og journalistpriser – øverst ligger filmpriserne
- Halvdelen af danskerne har hørt om Årets Reumert. Men 50 % af dem ved ikke, at det er en scene-kunstpris
- Ingen ved, at det er Bikubenfonden, som står bag Årets Reumert

Årets Reumert bliver nævnt på niveau med litteratur- og journalistpriser

7 % af danskerne nævner Årets Reumert, når de bliver bedt om at nævne en kulturpris. De priser, som uhjulpet nævnes af flest personer, er filmpriserne med Bodil som topscore. Årets Reumert placerer sig i en mellemgruppe med publikumsprisen Zulu Award, journalistprisen Cavlingprisen og den litterære pris De Gyldne Laurbær. Det er værd at bemærke, at hele 36 % af danskerne ikke nævner en eneste kulturpris. Årets Reumert klarer sig minimalt bedre end Kronprinseparrets kulturpris.

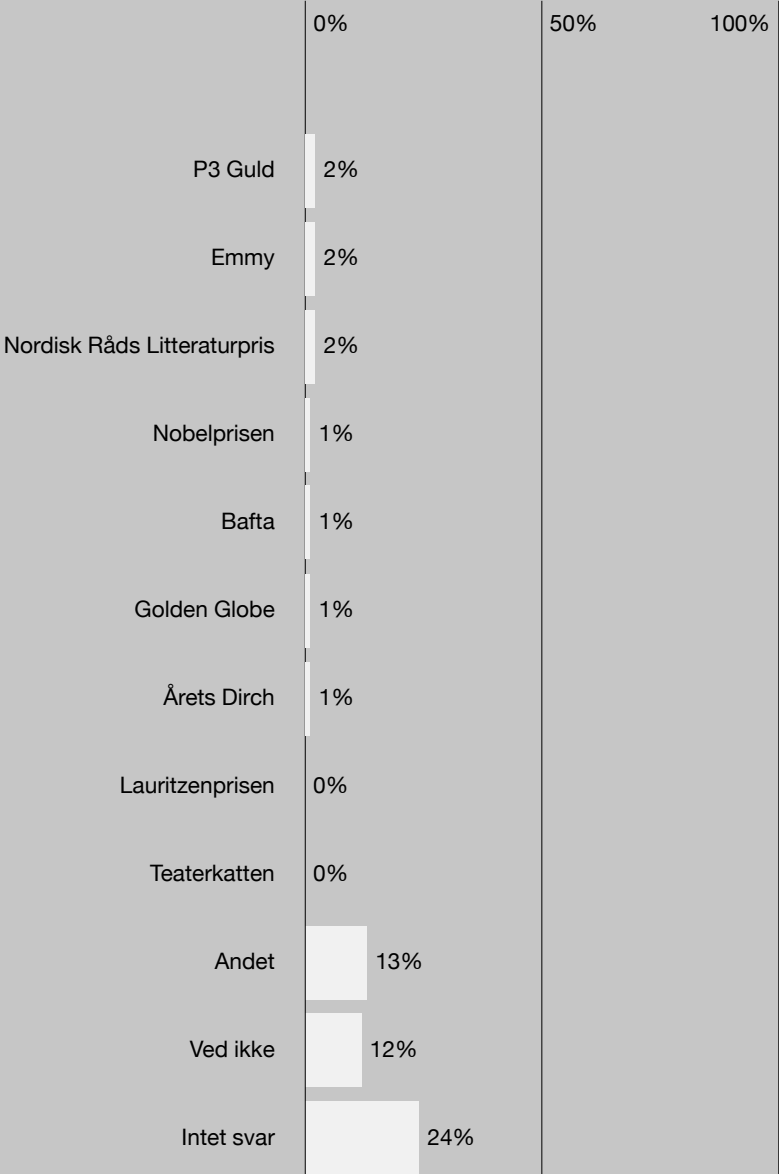
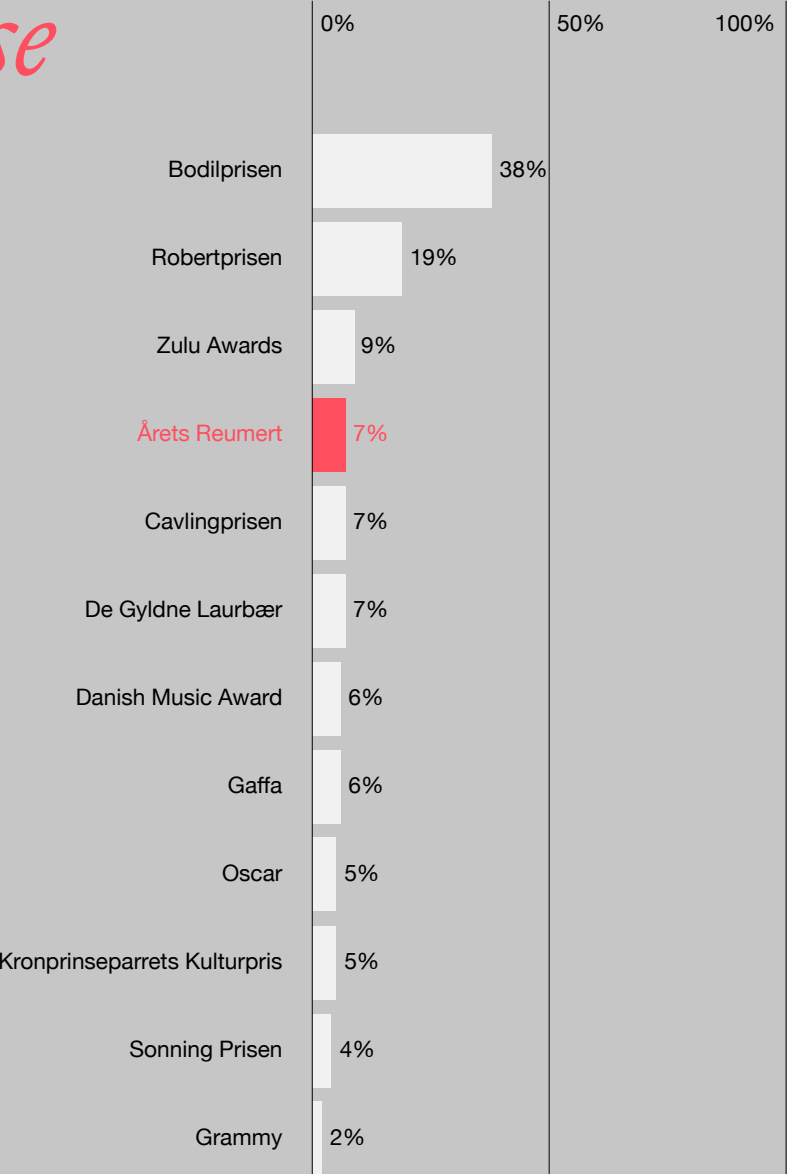
Halvdelen af danskerne kender Årets Reumert – ingen ved, at Bikubenfonden står bag

Lidt over halvdelen (55 %) af danskerne kender Årets Reumert, når de præsenteres for en liste med danske kulturpriser. Til sammenligning er Bikubenfondens anden pris, Kronprinseparrets Kulturpris, kendt af knap halvdelen (47%) af danskerne. Og knap 3% har hørt om scene-kunstprisen Teaterkatten.

Undersøgelsen viser endvidere, at omkring halvdelen af dem, der har hørt om Årets Reumert ved, at det er en teater-/skuespilpris.

Når de samme personer bliver spurgt om, hvem der står bag prisen, peger en forsvindende lille gruppe på Bikubenfonden.

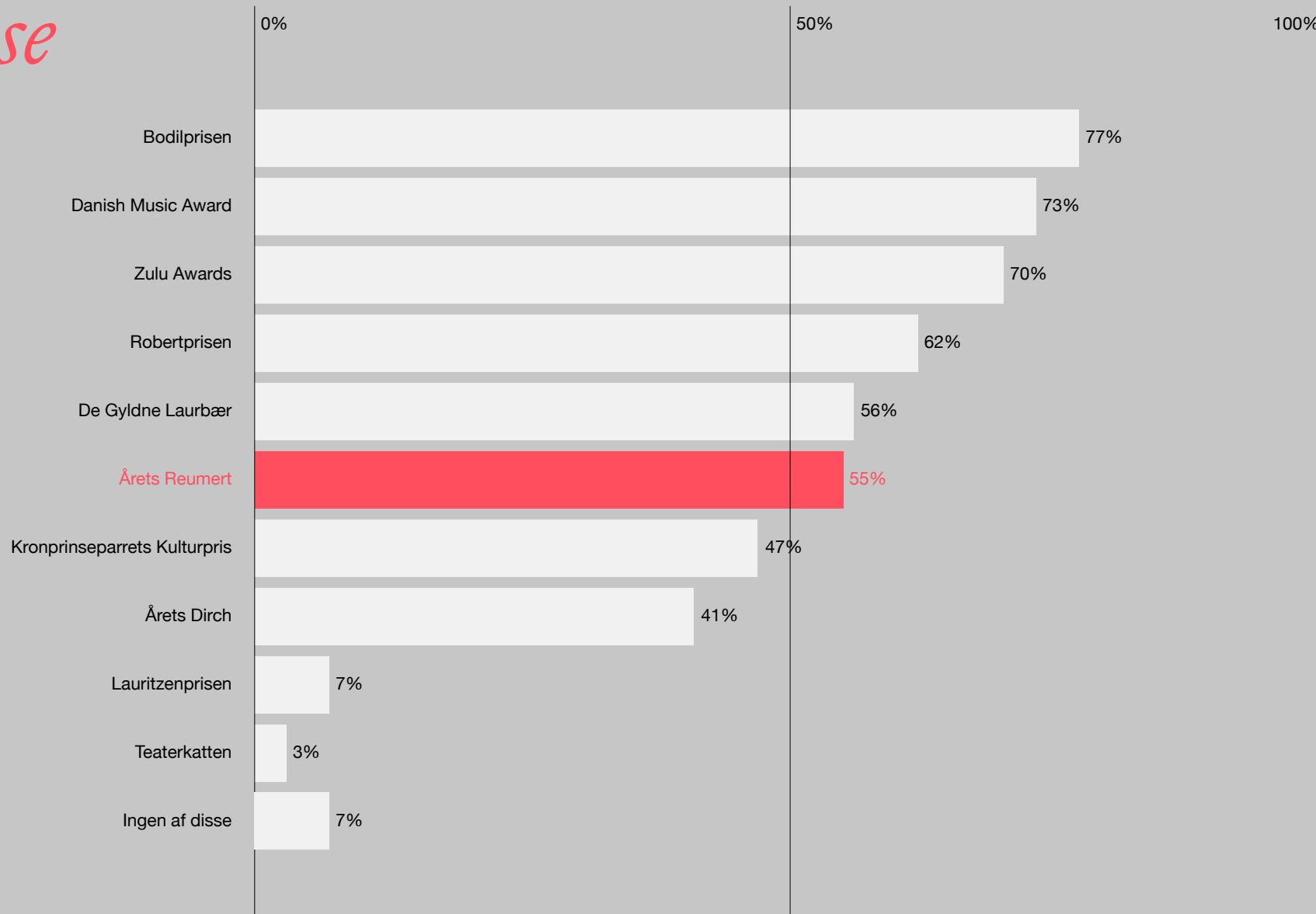
Kendskabsanalyse



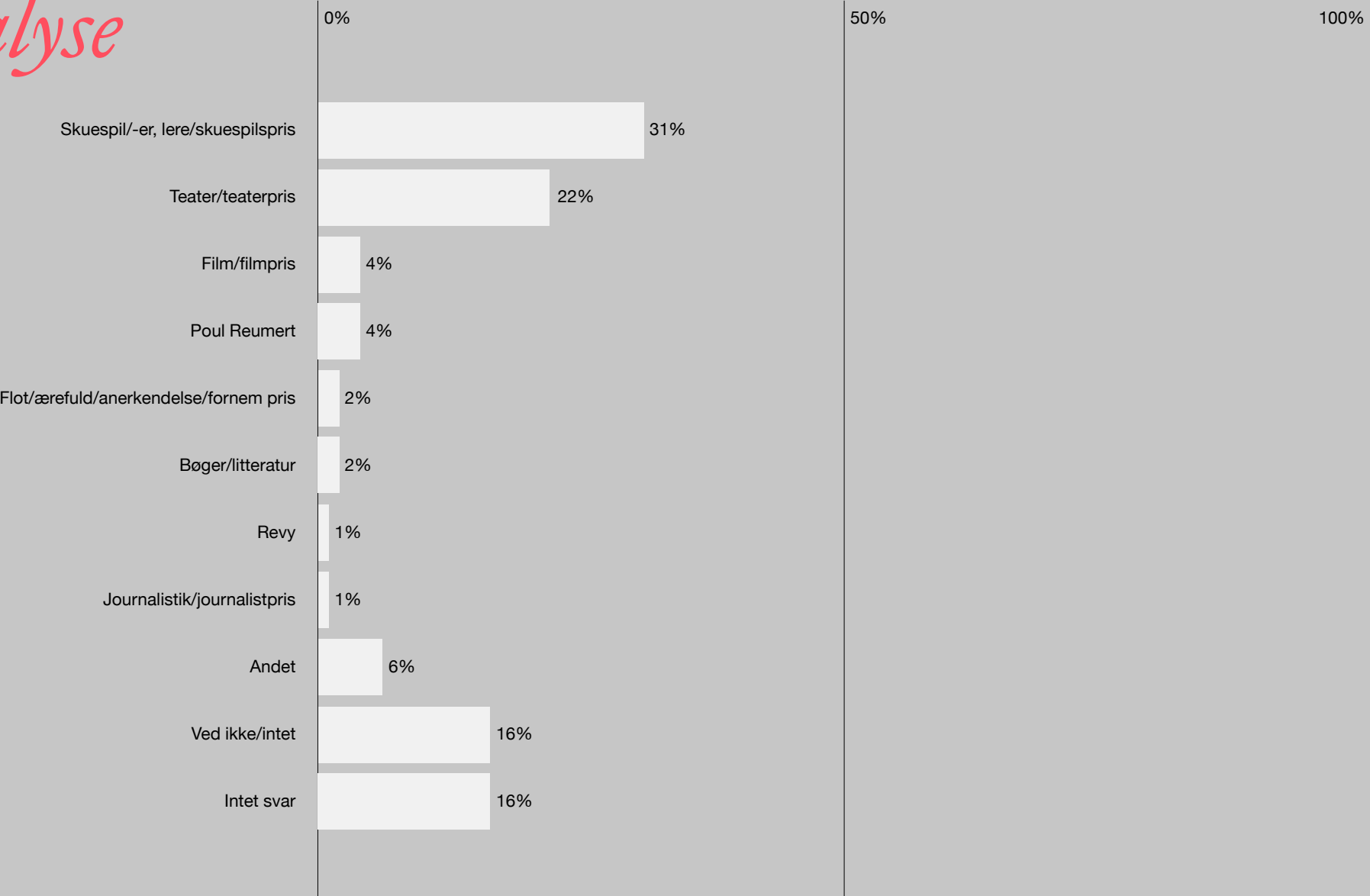
Hvilke danske kulturpriser kender du, eller har du hørt om? (Uhjulpet)

Kendskabsanalyse

Hvilke af nedenstående danske kulturpriser kender du eller har hørt om? (Hjulpet kendskab)

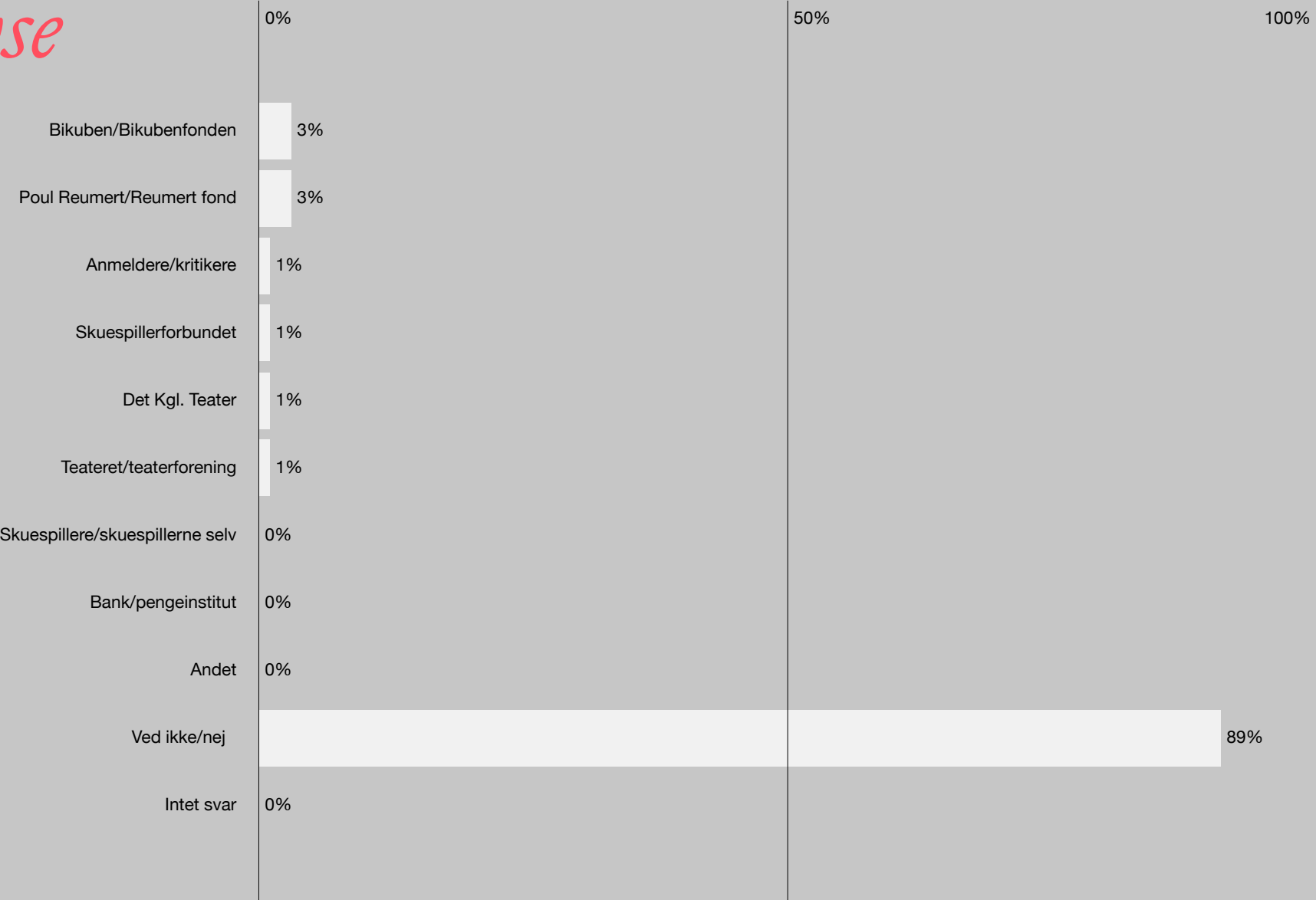


Kendskabsanalyse



Hvad tænker du umiddelbart, når du tænker på Årets Reumert? (Uhjulpet)

Kendskabsanalyse



Ved du, hvem der står bag uddelingen af Årets Reumert? (Uhjulpet)

05

Konklusioner

Opsummering af delkonklusioner

Årets Reumert forbindes overordnet med meget høj kvalitet. Der er stor prestige forbundet med at modtage en pris. I sammenligning med tilsvarende beslægtede priser fremhæves den som faglig.

Prisens betydning for modtagerne er høj. Den er et fagligt skulderklap fra en kompetent og faglig jury. For teatrene er prisen både en anerkendelse, der giver dem en anden selvforståelse, og en vigtig markedsføringsmulighed.

Talentpriserne fremhæves af næsten alle som en væsentlig pris, da den præmierer vækstlaget og de kunstnere, der er på vej frem.

Der er bred enighed om, at prisuddelingen og showet gennem de seneste år har gennemgået en transformation, der fortsat er uafklaret i forhold til ambition, kvalitet og målgruppe. Men prisuddelingen fremhæves af mange fra miljøet som en vigtig samlende begivenhed i scenekunstmiljøet og som en hyldest til scenekunsten. Mange fremhæver dog, at den er blevet for spraglet og for løst kurateret.

Scenekunstmiljøet anskuer overordnet Årets Reumert som konservativ og tilbageskuende. Årets Reumert

spiller en væsentlig rolle i scenekunstmiljøet og ville blive savnet, hvis den ikke fandtes. Selvom scenekunstmiljøet er skeptisk overfor bestemte sider af Årets Reumert, så er det tydeligt, at man på tværs af forskellige grupperinger har en stor respekt og veneration for Årets Reumert. Kritikken af Årets Reumert er derfor overvejende konstruktiv og skal ses i det lys. Prisenes internationale gennemslagskraft er ikke stor. Relativt få danskere ved, at Årets Reumert er en teaterpris – og ingen ved, at Bikuben-fonden står bag.

Svar på evalueringens fire spørgsmål

Evalueringen havde til formål at belyse fire centrale spørgsmål. De bliver opsummeret i det følgende:

Hvad betyder Reumertjuryen og dens arbejde for formidlingen af scenekunsten i Danmark?

Reumertjuryen har en stor magt og betydning for scenekunstmiljøet i Danmark. Juryen anderkendes for deres høje faglighed som ses som garant for Reumert-prisens kvalitet. Juryen dækker hele landet geografisk, ved hvad der sker, også i provinsen, og de kategorier, som indgår i Årets Reumert, afspejler overordnet det aktuelle scenekunstmiljø. Der er bred enighed om, at juryen er for homogen i sin sammensætning og mangler en bredere forståelse for scenekunst. Blandt scenekunstnere og brancheaktører er der desuden udbredt efterspørgsel på jurymedlemmer med en mere praktisk forståelse af faget.

Hvem er Årets Reumert vigtig for, og hvad får kunstnere, institutioner, branchen og borgere ud af den?

Der er bred enighed om, at kunstnere, institutioner og branchen opfatter Årets Reumert som vigtig. For kunstnere - særligt de yngre - er det en vigtig anerkendelse, som kan åbne nye veje og muligheder for dem. For teatre kan det være med til at give selvtillid, motivation og gejst. Selve showet og festen er også en oplagt mulighed for branchen til at netværke og møde hinanden på tværs, hvilket kan føre til innovation og udvikling. For medierne er det en god begivenhed at skrive om, som sætter fokus på scenekunsten. For publikum er Årets Reumert et kvalitetsstempel, selvom den kvalitative analyse viser, at de ikke entydigt navigerer efter det. Endelig viste kendskabsanalysen, at Årets Reumert ikke er bredt kendt i offentligheden. Alt i alt ligger der nogle uudnyttede potentialer i forhold til, hvordan at Årets Reumert eksponerer scenekunsten som en kunstart til en bredere kreds.

Tjener showet og prisuddelingen af Årets Reumert scenekunstens sag?

Den kvalitative analyse viser, at showet ikke overordnet tjener scenekunstens sag. Over en bred kam er de interviewede enige om, at showet ikke har fundet sin optimale form endnu. Flere går endog så langt som at sige, at showet er med til at skade scenekunstens image.

Hvordan adskiller Årets Reumert sig i et omverdensperspektiv fra øvrige priser og har den international betydning?

I forhold til øvrige priser så adskiller Årets Reumert sig ved at være den mest faglige og respekterede pris inden for scenekunstmiljøet. Årets Reumert er kendt af ca. halvdelen af danskerne, men ikke alle ved, at det er en scenekunstpris. Ingen ved, at Bikubenfonden står bag.

Showet adskiller sig fra andre tilsvarende prisshows ved at placere sig mellem to stole. Det er uklart, om showet er til for branchen eller for den brede offentlighed. Om det er klassisk eller eksperimenterende. Som det er nu, er det lidt af det hele, hvilket skaber et mudret image. Endelig har Årets Reumert ingen nævneværdig international betydning.

Konklusioner sammenholdt med Bikubenfondens strategiske fokuspunkter

Scorediagram

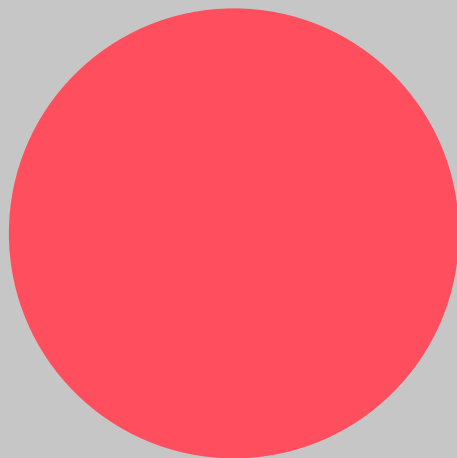
Evalueringen har taget fokus i følgende fokuspunkter fra Bikubenfondens strategi, som er blevet vurderet til at være særlige prægnante inden for det kulturelle område.

- Fokus på kunstnerisk kvalitet
- Fokus på kunstnerisk talent
- Modig
- Dagsordensættende
- Aktuel
- Transparent
- Faglig
- Nyskabende

Med afsæt i disse og på baggrund af den indsamlede data sammenfattes evalueringens hovedpointer i et score-diagram, der kortlægger sammenfald og diskrepans mellem den indsamlede data om Årets Reumert og Bikubenfondens nye strategi.

Diagrammet giver Bikubenfonden et konkret afsæt til at diskutere om Årets Reumert i sin nuværende form er den rigtige måde for Bikubenfonden at udvikle scenekunsten i henhold til det strategiske fokus på at nyskabe muligheder.

Kunstnerisk kvalitet



Lever Årets Reumert op til Bikubenfondens målsætning om at fokusere på kunstnerisk kvalitet?

Der er både blandt publikum og scenekunstmiljøet bred enighed om, at Årets Reumert er forbundet med høj kunstnerisk kvalitet, og at prisen fungerer som et kvalitetsstempel både for vindere og for nominerede. Værdien "kvalitet" er det ord, som både scenekunstmiljøet og publikum associerer mest med Årets Reumert. (Det skal understreges, at selve showet ikke bliver associeret med kunstnerisk kvalitet. Tværtimod)

● 0% ● 100%

Kunstnerisk talent



Lever Årets Reumert op til Bikubenfondens målsætning om at have fokus på kunstnerisk talent?

Der er blandt scenekunstmiljøet bred enighed om, at Årets Reumert har fokus på kunstnerisk talent.

Dette ses både i de kvantitative analyser og i de kvalitative. Talentpriserne bliver fremhævet som et område, hvor dette kommer særligt til udtryk. Publikum er dog en mere positive end scenekunstmiljøet. "Talentudvikling" er det ord, næstflest forbinder med Årets Reumert, og et overvejende flertal af publikum mener, at Årets Reumert har betydning for udviklingen af kunstnerisk talent.

Faglig

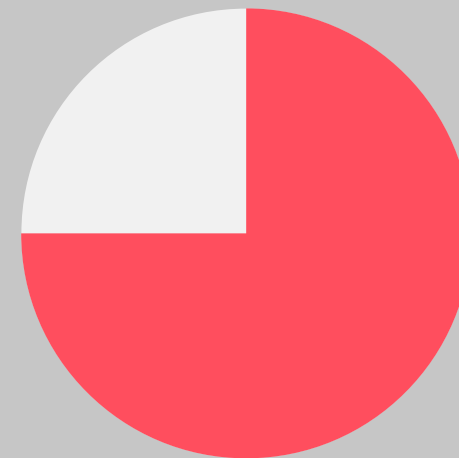


Lever Årets Reumert op til Bikubenfondens målsætning om at være faglige?

Juryen bliver af scenekunstmiljøet rost for sin høje faglighed og for at være kompetent.

De kvalitative interviews viste dog, at flere grupper savnede, at juryen havde en bedre forståelse af den mere eksperimenterende del af scenekunsten. Enkelte stemmer mente også, at den geografisk spredning sker på bekostning af kunstnerisk kvalitet. Men overordnet er juryen velanset, og Årets Reumert er vurderet som den mest faglige pris i teaterlandskabet.

Aktuel



Lever Årets Reumert op til Bikubenfondens målsætning om at være aktuel?

Blandt scenekunstmiljøet er "aktuel" et af de ord, som ligger i top 5. Dette går igen i de kvalitative interviews, hvor juryen bliver rost for, at kategorierne overordnet afspejler den aktuelle scenekunst. Over 50 % af publikum mener også, at Årets Reumert har fokus på aktuel kunst.

Dagsordensættende



Lever Årets Reumert op til Bikubenfondens målsætning om at være dagsordensættende?

Næsten 60 % af scenekunstmiljøet mener ikke, at Årets Reumert er dagsordensættende inden for scenekunsten. I de kvalitative interviews er det dagsordensættende heller ikke et begreb, som går igen. Publikum er uenig i dette og anerkender generelt Årets Reumert for at være med til at sætte dagsordenen. Dog uden at give topscore.

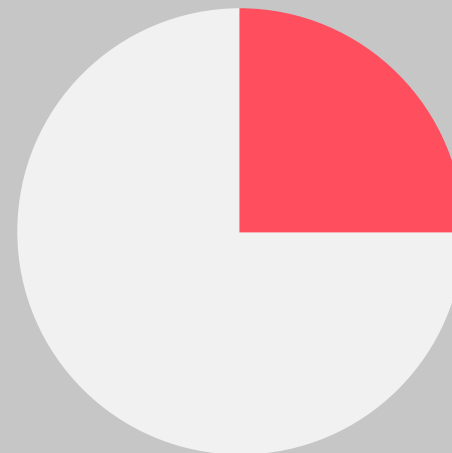
Transparent



Lever Årets Reumert op til Bikubenfondens målsætning om at være transparente?

Scenekunstmiljøet mener, at proceduren for juryens sammensætning, rotationsprincip og udvælgelsesprocedure er ugenomsigtig. "Transparent" er i toppen af de ord, som scenekunstmiljøet forbinder mindst med Årets Reumert. Endvidere er "transparent" det ord, som publikum associerer mindst med Årets Reumert.

Modig



Lever Årets Reumert op til Bikubenfondens målsætning om at være modig?

"Modig" og "udfordrende" er de to værdier, som scenekunstmiljøet associerer mindst med Årets Reumert. I de kvalitative interviews får Bikubenfonden dog ros fra en mindre gruppe for at turde eksperimentere med showets form, selvom det måske er på bekostning af kvaliteten. "Modig" og "udfordrende" er heller ikke værdier, som publikum associerer med Årets Reumert.

Nyskabende



Lever Årets Reumert op til Bikubenfondens målsætning om at være nyskabende?

"Nyskabende" er nederst på listen over de værdier, som scenekunstmiljøet associerer Årets Reumert med. De kvantitative analyser viser også konkret, at 75 % af scenekunstmiljøet ikke mener, at Årets Reumert er med til at nyskabe scenekunsten. Dette går til dels igen i de kvalitative interviews, hvor Årets Reumert bliver karakteriseret som konservativ og politisk korrekt. Flere yngre kunstnere fremhæver dog, at Årets Reumertprisen og showet er med til at åbne nye døre for dem. Publikum er overordnet langt mere positive i deres besvarelser.

● 0%

● 100%

Hovedkonklusion

Er Årets Reumert i sin nuværende form den rigtige måde for Bikubenfonden at udvikle scenekunsten i henhold til den nye strategi?

Årets Reumert flugter overordnet med flere af de strategiske fokuspunkter, som er centrale for Bikubenfondens nye strategi. Herunder kvalitet, faglighed, fokus på kunstnerisk talent og ambitionen om at være aktuelle. Det er dog meget tydeligt, at Årets Reumert ikke står i forlængelse af selve kernen i Bikubenfondens nye strategi. Nemlig ambitionen om at nyskabe muligheder og bistå professionelle kunstnere og kulturinstitutioner med at gå nye veje og realisere deres potentiale. Årets Reumert bliver af scenekunstmiljøet overordnet set som bagudskuende, indforstået og konservativ. "Nyskabende" er nederst på listen over de værdier, som scenekunstmiljøet associerer Årets Reumert med, og de kvantitative analyser viser, at 75 % af scenekunstmiljøet ikke mener, at Årets Reumert er med til at nyskabe scenekunsten. Evalueringen viser også med al tydelighed, at Årets Reumert heller ikke lever op til at være modig, dagsorden-sættende og transparent.

Derfor er det hurtige og korte svar. Nej, Årets Reumert er i sin nuværende form er ikke den rigtige måde for Bikubenfonden at udvikle scenekunsten, hvis det skal flugte én til én med den nye strategi.

Det er dog værd at bemærke, at publikum nuancerer denne vurdering. De er generelt langt mere positive på alle målepunkter end scenekunstmiljøet selv. Næsten 68 % af det adspurgte publikum mener, at Årets Reumert er med til at nyskabe scenekunsten. Det lægger op til, at Bikubenfonden som noget af det første bør overveje, hvem Årets Reumert og særligt showet er til for.

Scenekunstmiljøet eller offentligheden. Evalueringen peger på, at Bikubenfonden har sat sig mellem to stole. Selvom scenekunstmiljøet er kritiske overfor flere sider af Årets Reumert, så er det tydeligt, at man på tværs af forskellige grupperinger har en stor respekt og veneration for Årets Reumert. Kritikken af Årets Reumert er derfor overvejende konstruktiv og skal ses i det lys.

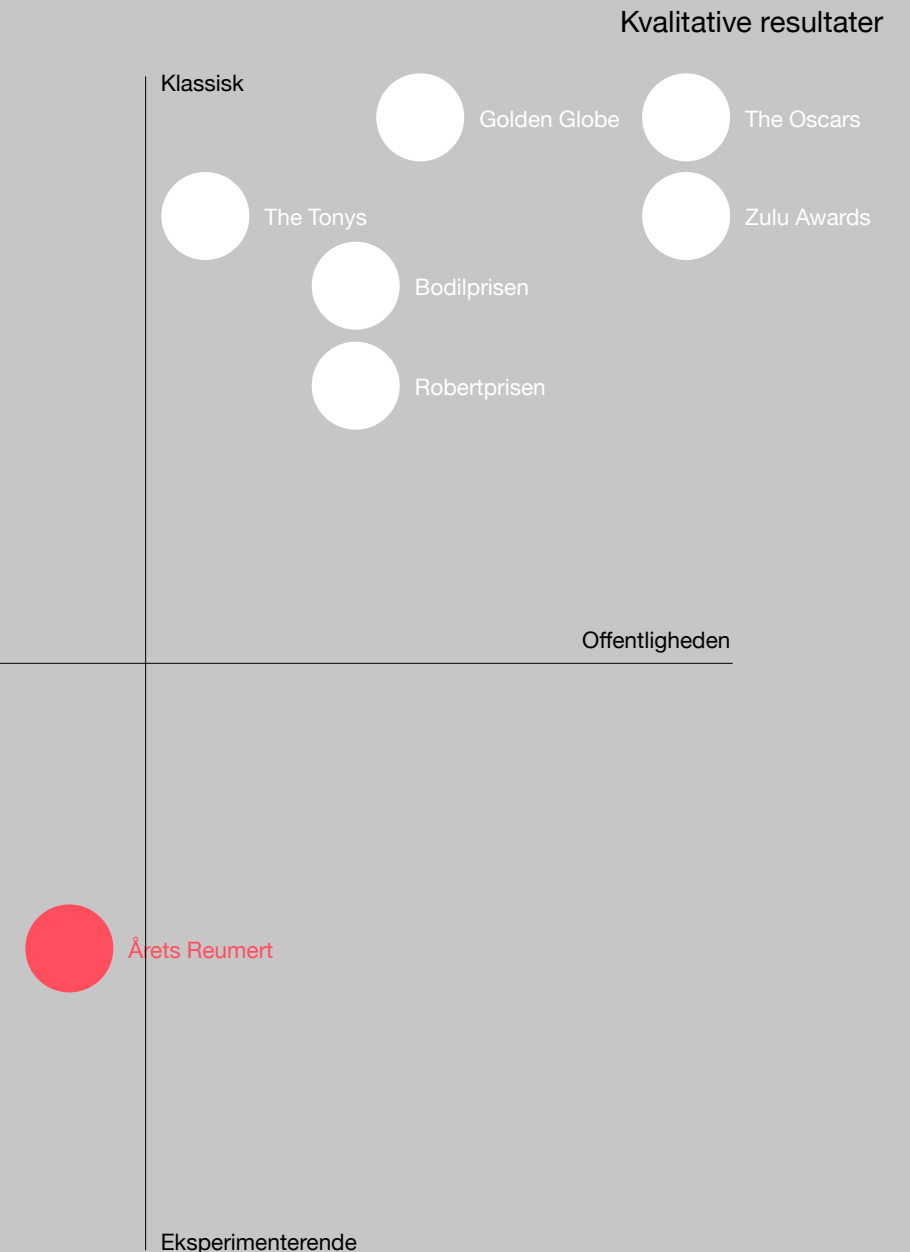
06

Appendix

Konkurrentkort

Placeringen af Årets Reumert-showet sker på baggrund af interviews med scenekunstmiljøets forskellige aktører og kendskabsanalysen. Figuren illustrerer, hvordan Årets Reumert-showet placerer sig i sammenligning med øvrige prisuddelinger. De seneste par år har iscenesættelsen af showet eksperimenteret med sin form, og man har brudt med konventionerne for den klassiske prisuddeling med TV-transmission. Forandringen af showet betyder, at Årets Reumert i dag i højere grad betragtes som en intern branchefejring i et eksperimenterende format end de øvrige awardshows.

Branchen



07

Bruttoliste over
interviewpersoner

Skuespillere

Vindere

- Marianne Høgsbro (1947): Vinder 2014. Nomineret 2010.
- Ena Spottag (1985): Årets talent 2015. Nomineret 2015 og 2017.
- Rikke Lylloff (1978): Årets talent 2007. Nomineret 2007 og 2010. Bosat i NYC.

Nomineret, men ikke vundet

- Allan Klie (1965): Nomineret 2001.
- Danica Curcic (1985): Nomineret 2013 og 2015.
- Jesper Hyldegaard (1961): Nomineret 2017.
- Frederik Meldahl Nørgaard (?) Nomineret 2017.
- Ditte Laumann (?) Nomineret i 2013.

Ikke nomineret

- Morten Hee Andersen (1991).
- Jacob Madsen Kvols (1978).
- Claes Bang (1967).
- Kaja Kamuk (1981).
- Robin Haslund Buch (1972).

Instruktører

Vindere

- Katrine Wiedemann (1969): Nomineret 2005, 2007, 2008, 2017. Vundet 2006.
- Tue Biering (1973): Nomineret i 2009, 2010 og 2017.
- Rolf Heim (1961): Nomineret 2007. Vundet 2016.
- Rune David Grue (1977): Talentpris 2007. Vundet 2010.

Nomineret, men ikke vundet

- Martin Lyngbo (1973): To nomineringer i 2006.
- Heinrich Christensen (1973): Nomineret i 2008.

Ikke nomineret

- Lasse Handberg (1972).
- Jonas Littauer (1980).
- Simon Boberg (1969).

Dramatikere

Vindere

- Anna Bro (1980): Vinder 2014. Nomineret 2008.
- Henrik Szklany (1985): Talentpris 2015.

Nomineret, men ikke vundet

- Tomas Lagermand Lundme (1973): Nomineret 2008 og 2014.
- Lærke Sanderhoff (1976): Nomineret 2017.

Ikke nomineret

- Ina Bruhn (1971).
- Jesper B. Karlsen (1966).

Scenografer

Vindere

- Maja Ravn (1967): Vinder 2008. Nomineret 1999.
- Julian Juhlin (1987): Talentpris 2017.
- Ida Grarup (1987): Vinder 2017.

Nomineret, ikke vundet

- Mia Stensgaard (1972): Nomineret 2002, 2003, 2006 og 2011.
- Rikke Juellund (1968). Nomineret i 2013 og 2001
- Camilla Bjørnvad (1966) Nomineret i 2012. Arbejdet over hele landet.

Ikke nomineret

- Nicolaj Spangaa (1973).
- Thomas Eisenhardt (1961)

Dans (inkl. performance og ballet)

Vindere

- Ida Praetorius (1993): Talentpris 2012.
- Bo Madvig (1963): Årets Danser 2017.
- Kirsten Dehlholm (1945): Hæderspris 2015.
- Anette Asp Christensen (1974): Årets Særpris 2017.

Nomineret, ikke vundet

- Mark Philip (1983): Nomineret 2015.
- Ana Sendas (1977): Nomineret 2012 og 2014.
- Lene Vestergård (1955): Nomineret 2017.

Ikke nomineret

- Jessica Lyall (1990).
- Emma Håkansson (1991).
- Louise Seloy (1977).

Sang (inkl. musical og opera)

Vindere

Morten Grove Frandsen (1987): Talentpris 2016.

Nomineret, ikke vundet

- Silas Holst (1983): Nomineret årets danser 2017.
- Maria Skuladottir (1982). Nomineret 2015.

Ikke nomineret

- Birgitte Mosegaard Pedersen (1967).
- Palle Knudsen (1967).
- Lea Thiim Harder (?).
- Johanne Højlund (?)

Fagprofessionelle presse

Kizaja Ulrikke Routhe-Mogensen (1986):
Information.
Nanna Goul (1980): Tidligere jurymedlem.
Information.
Klaus Rothstein (1964): Weekendavisen.
Lise Majgaard (1983): Kristeligt Dagblad.
Mette Garfield (1970): iscene.dk
Lea Damgaard (1985): ungtteaterblod.dk
Henrik Palle (1963): Politiken.
Mette Hybel (1965): DR.
Leila Skifter Jensen (?): Teater 1.

Øvrige meningsdannere

Barbara Læssøe Stephensen (1969)
Morten Hesseldahl (1964)
Adrian Hughes (1962)
Anne Sophia Hermansen (1972)

Institutioner og brancheaktører

Samarbejdspartnere

- Mette Davidsen-Nielsen (1965). Samarbejdspartner, kultureddaktør på Politiken.
- Flemming Hedegaard (?): Tidligere samarbejdspartner, kanalredaktør DRK.
- Morten Krogh (?): Festivalleder CPH Stage. NB: Tidligere deltaget Reumert-udviklingsmøde.
- Rikke Lange (?): Tidligere producent på Det Kongelige Teater, produceret Årets Reumert indtil 2017.

Politiske aktører

- Ditte Maria Bjerg (1960): Sceneinstruktør og kunstnerisk leder af Global Stories. Formand for Projektstøtteudvalget for Scenekunst 2014-2017. Aldrig nomineret til en Reumert. NB: Tidligere deltaget Reumert-udviklingsmøde.
- Kasper Daugaard Poulsen(?): Koreograf, danser og performer, siddet med i Projektstøtteudvalget for Scenekunst 2014-2017.

Uddannelsesinstitutioner

- Mads Thygesen (1972): Rektor for Den Danske Scenekunstscole.
- Anna Malzer (1991): Studerer sceneinstruktion på Den Danske Scenekunstscole, kunstnerisk leder på Teater Momentum.

Teatre

- Marianne Klint (1967): Teaterleder Teater Momentum (Odense).
- Rikke Hedeager (?): Eventministeriet.
- Anna Takanen (1968): Teaterchef Kulturhus Stadsteater i Stockholm.
- Mille Marie Dalsgaard(1980): Leder af Sydhavn Teater.
- Mie Brandt (1962): Kunstnerisk leder på Teatret Zeppelin (børneteater, København).
- Jesper de Neergaard (1956): Kunstnerisk leder BORA BORA (Aarhus).
- Petra Brylander (1970): Før teaterchef på Malmø Teater. Siden 2016 på Uppsala Teater.

Festivaler

- Jesper Pedersen (?): Iscenesætter, dramatiker og kurator ved Det Frie Felts Festival i 2018. Arbejder også med børneteater.
- Jørgen Callesen (1960): Kunstnerisk leder på Warehouse9.

Kontaktinformationer

Svante Lindeburg
Projektansvarlig

Tel: + 45 3542 1432
Mail: info@goldendays.dk

Nørregade 6
1165 København K
Danmark